

Протокол

№

гр. София, 30.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 30.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Славия Тодорова, като разгледа дело номер **7805** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. П. А., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Т., редовно упълномощена, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“, редовно призован, се представлява от юрк. И., редовно упълномощен, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП- редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: Производството е образувано по жалба рег. № 16-00-29-6647/12/27.06.19г. от К. П. А. от [населено място] срещу Заповед № РД-01-489/14.06.2019г. на Изпълнителния Директор на ИА „Автомобилна администрация“.

ДОКЛАДВА писмени бележки на л.66 от делото.

АДВ. Т. - Поддържам жалбата. Нямам допълнителни доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ И. - Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага административната преписка.

ПРИЕМА и прилага доказателствата на л.47 от делото, представени от ответника с молба от 19.07.19г. след изрични указания на съда по доказателствата, обективирани в разпореждане на л. 1 от делото.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест по чл.170, ал.1 от АПК- следва да докаже фактическите си установявания, както и че заповедта отговаря на изискванията за законосъобразност по чл. 146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените положителни факти.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т. - Моля да отмените заповедта като незаконосъобразна и съставена при съществени процесуални нарушения. Моля да присъдите на доверителят ми направените разноски, за които прилагам списък.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага списък с разноски на жалбоподателя, ведно с доказателствата към него, като ги предостави на виждане на ответника.

ЮРК.И.- Считам, че заповедта е правилна, основателна и законосъобразно издадена в съответствие с процесуалния и материалния закон. Държа да обърна внимание, че и в подадената жалба жалбоподателят твърди, че е допуснал техническа грешка, а ЗДВП и Наредба № 32 не предвиждат облекчен режим за подобен вид нарушения, било те и технически, за което всъщност доказателства не бяха представени. Моля в зависимост от изхода на спора да ми присъдите и юрисконсултско възнаграждение. Възразявам за прекомерност на адвокатския хонорар на жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: