

Протокол

№

гр. София, 28.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 28.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7186** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник-отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. А.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице СИЕ

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме с експертизата. Да се изслуша.

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. А. А., на 64 г, неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.
СТНАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.
СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО за първоначално определения депозит в размер на 300,00 лв.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната от вещото лице справка-декларация, намира, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено до размер от 487,20 лв.
и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание, да довнесе сумата от 187,20 лв., след което ще бъде издаден РКО.

АДВ. И. – Във връзка с определение от предходното съдебно заседание, представям вносна бележка за внесен депозит за свидетеля. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Б. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да отмените изцяло оспорената заповед като незаконосъобразна и да присъдите направените от доверителя ми разноски, съгласно списък, който представям. От доказателствата по делото, включително и изслушаната днес СТЕ, както и от разпита на свидетеля, по несъмнен начин се доказаха всички твърдения и правни аргументи за незаконосъобразност на оспорената заповед, подробно изложени в обстоятелствената част на жалбата, които изцяло поддържам и моля да имате предвид.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила процесната заповед за налагане на ПАМ. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да намалите претендирания адвокатски хонорар в случай, че е над минималния.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,00 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: