

Протокол

№

гр. София, 26.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 26.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **4174** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 11:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. Ф., ГРАЖДАНКА НА С., ЛНЧ [ЕГН], В КАЧЕСТВО НА МАЙКА И ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА МАЛОЛЕТНИТЕ Й ДЕЦА Р. А. М., ЛНЧ[ЕИК], Б. А. М., ЛНЧ [ЕГН], И Н. А. М., ЛНЧ [ЕГН], редовно и своевременно призована, се явява и заедно адвокат А. – служебно назначен процесуален представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. А. М., ЛНЧ[ЕИК], редовно и своевременно призован, се явява, в съдебно заседание се представлява от майката А. А. Ф. и адвокат А. – служебно назначен процесуален представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. А. М., ЛНЧ [ЕГН], редовно и своевременно призован, се явява лично с майката А. А. Ф. и адвокат А. – служебно назначен процесуален представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. А. М., ЛНЧ [ЕГН], редовно и своевременно призован, се явява с майката А. А. Ф. и адвокат А. – служебно назначен процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ КЪМ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ, редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧ – Д. Т., редовно уведомен, явява се.

СНЕМА самоличността на преводача Д. Т., 72 г., неосъждан, без дела и родство със страните по делото и техните представители.

СЪДЪТ напомни наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК. Преводачът обеща да даде точен и верен превод.

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. – Да се даде ход на делото .

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДЕЛОТО е образувано е по жалба на А. А. Фаиек, гражданка на С., ЛНЧ [ЕГН], в качество на майка и законен представител на малолетните ѝ деца Р. А. М., ЛНЧ[ЕИК], Б. А. М., ЛНЧ [ЕГН], и Н. А. М., ЛНЧ [ЕГН], против решение № 100-Х/ 27.03.2026 г., издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет, с което, на основание чл. 76б, ал. 1, т. 2 ЗУБ последващата молба на лицата с рег. № УП 35318 от 11.03.2026 г. на ДАБ при МС не е допусната до производство за предоставяне на международна закрила. С определение № 13878/09.04.2026 г. на жалбоподателите е предоставена правна помощ и е изискано определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка с подробен опис от ответника.
ДОКЛАДВА писмена защита от ответника с приложена справка за С. към 15.04.2026 г.
ДОКЛАДВА становище постъпило на 23.04.2026 г. от ВКБООН .
ДОКЛАДВА, че след предходно съдебно заседание на 28.04.2026 г. са постъпили и са налични съобщенията за призоваването на жалбоподателите за същото, които са ги получили лично на 21.04.2026 г., т. е. в срока по чл. 85, ал. 1 ЗУБ

АДВОКАТ А. – Поддържам жалбата. Представям справки за С. с преводи и удостоверения за две от децата, че ходят на училище. Не са заверени, защото ВАС ги приема за сведение, а не за доказателства, ако прецените ще ги заверя. Удостоверенията са да докажат, че децата ходят на училище и е в техен интерес да останат в България, защото посещават учебно заведение. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. – Поддържам адвоката си.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства приложени към жалбата.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмена защита на ответника, справка за С. и писмо от ВКБООН.
ПРИЕМА представената в днешно съдебно заседание от адвокат А. – справки за С., и за сведение удостоверенията от основно училище „И. В.“ [населено място] за това, че децата Б. А. М. и Р. А. М. посещават училище през учебната 2025 г. – 2026 г.
АДВОКАТ А. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. – Присъединявам се към адвоката си. В С. нямаме работа, защото ние сме кюрди и ни отнеха сирийското гражданство. Очаквахме новия режим да ни върне гражданството, но те са по-опасни за кюрдите от предишните. Нашите деца нямат право да ходят на училище. Единствената ми цел е да спася децата си и да ги възпитам като нормални деца. В Хасаке съм родена. Ако ми откажат с тези деца къде да отида?

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ А. – Моля да уважите жалбата. Налице са основания за уважаване на същата. В интерес на децата е да им бъде предоставен статут в Република България, както и на тяхната майка. Моля да ми бъде даден срок за писмена защита.

ИЗДАДЕ СЕ 1 БР. РКО на преводача за сумата 45,00 евро, платима от бюджета на съда.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ чл. 149, ал. 3 ГПК дава 3-дневен срок от днес на адвокат А. за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: