

# Протокол

№

гр. София, 01.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 01.06.2020 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2512** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Р., с пълномощно на лист 13 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

**УКАЗВА** на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

**УКАЗВА** на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Моля да допуснете уточнение, че всъщност обжалвам

решение № 2153-21-24/05.02.2020 година, а не както е посочено в жалбата от 18.12.2019 година. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. На основание чл. 193 ГПК моля да бъде открито производство по оспорване на образец УП-2 № 143/12.09.1996 година, като представям писмена молба във връзка с оспорването и с приложени писмени доказателства под опис, с препис за страната. Оспорвам съдържанието. Моля на основание чл. 192 ГПК да бъде задължена трета неучастваща по делото страна – Военно формирование 48960 да представи по делото заверено копие от трудовото досие на жалбоподателката, за което представям писмена молба. Моля да задължите жалбоподателката да представи трудова книжка № 843, в която следва да бъде удостоверен процесния стаж и която по силата на тогавашните разпоредби от 2013 година би трябвало да е върната на лицето.

Адв. Р.: Оспорвам направените искания. Считаю, че ответника е пропуснал възможността да поиска оспорване по чл. 193 ГПК, тъй като му е дадена възможност да направи това с отговора по жалбата, което той не е сторил. Считаю, че ако се допусне оспорване по чл. 193 ГПК ще е налице съществено процесуално нарушение каквато е и практиката на ВКС в тази насока. Считаю, че не е мястото и времето сега в съдебното производство да се събират доказателства, които да подкрепят първоначално издадения индивидуален административен акт, тоест разпореждането, което се обжалва. Това е следвало да се извърши от административния орган в процеса на извършване на проверка на документите и считаю, че този пропуск прави този индивидуален административен акт непълен и незаконосъобразен. Моля да задължите ответника да разясни какво ще се доказва с искането към третата неучастваща по делото страна, тъй като не намирам логична връзка в тази насока.

Юрк. П.: Отговорът на който акцентира колегата не е задължителен. Единствено, което до сега е направил административния орган е да представи административната преписка в 7 – дневен срок и преди представянето ѝ не е образувано дело. Това означава, че нямаме още съдебни заседания, а чл. 193 ГПК казва, че това е свързано с първото заседание на съдебното производство. Във връзка с това, че не сме изпълнили всичките си задължения по събиране на доказателствата заявявам, че сме искали от трудовото досие от поделението и има отказ да се представи заверено копие от трудовото досие на лицето. При първоначалното отпускане на пенсията през 2006 година, заявлението е изготвено именно от това поделение и отдолу жалбоподателката е декларирала, че няма неописан осигурителен стаж. В това поделение се съдържат всички документи за пенсиониране на лицето в 2006 година и затова искаме трудовото досие, за да видим какво има вътре.

**СЪДЪТ** по доказателствата и доказателствените искания

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Във връзка с направеното искане за оспорване на представен документ намира същото за основателно и своевременно направено, поради което и на основание чл. 193 ГПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТКРИВА производство по оспорване истинността на представения от жалбоподателката образец УП-2 № 143/12.09.1996 година, издаден от Държавна фирма „Т. СО Вагоностроене“.

УКАЗВА на жалбоподателката, че носи тежестта на доказване истинността на оспорения от ответника документ.

ПРИЕМА и ПРЕЛАГА към делото представените от ответника с молбата за оспорване 5 броя писмени доказателства, описани в същата.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 192 ГПК във вр. чл. 144 АПК ЗАДЪЛЖАВА ВОЕННО ФОРМИРОВАНИЕ 48960 в 14 - дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото заверено копие от трудовото досие на С. С. Г., като им се изпрати препис от молбата.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателката С. С. Г. да представи по делото заверено копие от трудова книжка № 843.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 28.09.2020 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: