

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37100

гр. София, 25.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
закрито заседание на 25.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разглежда дело номер **8940** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 213а, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е касационна жалба на директора на Дирекция „Миграция“ – МВР, подадена чрез главен юрисконсулт В. Ч., срещу Решение № 30358/30.07.2026 г., постановено по административно дело № 8940/2026 г. по описа на Административен съд София-град, с което е отменена Заповед рег. № 5364з-4696/22.06.2026 г., издадена от директора на дирекция „Миграция“ при Министерството на вътрешните работи.

При извършената съгласно чл. 213а от АПК проверка на редовността и допустимостта на подадената касационна жалба съдът е констатирал, че не са представени доказателства, че е платена дължимата по силата на чл. 227а, ал. 1, предл. 1-во АПК, държавна такса за образуване на касационно производство в размер на 35,79 евро (тридесет и пет евро и седемдесет и девет евроцента).

На следващо място е констатирал, че касационната жалба е изпратена чрез Системата за сигурно електронно връчване като сканиран образ на първоначално създаден на хартиен носител документ, върху който е положен саморъчен подпис на процесуалния представител. Представеният електронен файл не е подписан с квалифициран електронен подпис. Съгласно чл. 142б, ал. 2 АПК процесуалните действия извън съдебно заседание се извършват в писмена форма, включително в електронна форма чрез Единния портал за електронно правосъдие или чрез Системата за сигурно електронно връчване, като електронните изявления до съда се подписват с квалифициран електронен подпис. Възпроизведеният върху сканираното копие саморъчен подпис не представлява квалифициран електронен подпис и не удостоверява авторството на електронното изявление. Поради, което е приел, че жалбата не отговаря на изискването на чл. 212, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 142б, ал. 2 АПК.

Констатирано е и, че приложеното пълномощно също представлява електронен образ на документ на хартиен носител, който не е заверен от пълномощника с квалифициран електронен подпис.

На основание чл. 213а, ал. 1, изр. първо от АПК, с разпореждане от 24.08.2026 г. подадената касационна жалба е оставена без движение с указание в 7-дневен срок от уведомяването

жалбоподателят да отстрани констатираните нередовности.

Жалбоподателят изрично е предупреден, че при неизпълнение на указанията в цялост и в посочения срок, същата ще ѝ бъде върната.

Разпореждането на съда е връчено на 31.08.2026 г. на касационния жалбоподателя. Получено е от главен юрисконсулт В. Ч., който е процесуален представител на касационния жалбоподател, съгласно представено с касационната жалба пълномощно. Същият е получил и съобщението за постановяване на обжалваното съдебно решение.

Срокът за изпълнение на дадените от съда указания е изтекъл на 08.09.2026 г. (вторник, работен ден), предвид обявеният за почивен ден 07.09.2026 г.

По делото няма данни констатираните нередовности да са отстранени и към настоящия момент.

Налице е ненадлежно упражнено право на оспорване пред касационната инстанция, обуславящо връщане на подадената жалба. За тези неблагоприятни последици жалбоподателят е предупреден изрично в полученото разпореждане.

По изложените съображения и на основание чл. 213а, ал. 1, изр. второ от АПК, Административен съд София - град, III отделение, 66-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА касационната жалба на директора на Дирекция „Миграция“ – МВР, подадена чрез главен юрисконсулт В. Ч., срещу Решение № 30358/30.07.2026 г., постановено по административно дело № 8940/2026 г. по описа на Административен съд София-град, III отделение, 66-ти състав.

Разпореждането подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7 - дневен срок от съобщаването му.

Същото да се съобщи на касационния жалбоподател с изпращане на препис по реда на чл. 137 от АПК.

СЪДИЯ: