

Протокол

№

гр. София, 06.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6076** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.37 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ на КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ“ – редовно призван, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ УД „ИНВЕСТ ФОНД МЕНИДЖМЪНТ“ АД – редовно призван, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника от 04.10.2023 г.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

ЮРК. Г., ПРОКУРОРЪТ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Г. – Поддържам касационната жалба. Моля да бъдат приети две НП, които прилагам с обосноваване на касационните основания за неправилност на съдебното решение, тъй като съм ги цитирала в жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Г. – Моля да уважите касационната жалба по подробно изложените в нея съображения. Считам, че решението на СРС е неправилно. Считам, че няма никакво

отношение какви са причините, поради които е било нарушено инвестиционното ограничение и това е видно от текста на правната норма. Въпреки това подробно са изложени съображения в жалбата. Дори ако се изследват тези причини, в случая не става дума за такива, които да са извън контрола на колективната инвестиционна схема, действаща чрез управляващото дружество, тъй като последното е взимало решение при сключване на сделките и е видно, че в продължение на години това е практика на дружеството да действа незаконосъобразно. Моля да отмените решението на СРС и изцяло да потвърдите наказателното постановление. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е основателна. Решението на СРС е неправилно и моля да постановите решение, с което да го отмените и постановите друго такова.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: