

Протокол

№

гр. София, 10.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 10.03.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **11065** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФОНД ИМОТИ“ А. – редовно уведомен, не се представлява. Постъпила е молба от процесуалния представител – юриск. Д. Г., на 8.3.2022 г., с която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.
ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява от юриск. Ж. Д.-П., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.
Явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В. – редовно уведомена.

Ю. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 2.3.2022 г. заключение на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза, в срок.

ДОКЛАДВА молбата на юриск. Г. от 8.3.2022 г. в частта, с която не възразява да бъде приета изготвената експертиза. Прави се доказателствено искане за изготвяне на допълнително заключение от вещото лице, с формулирани допълнителни въпроси, на които да отговори. Прави възражение за прекомерност, в случай че претендираното юрисконсултско възнаграждение е над минималния размер.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Ц. Й. В., на 47 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Ю.. Д.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 900,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

Ю.. Д.: Не виждам причина да се допуска допълнителна експертиза, поискана с въпросите в молбата на жалбоподателя от 8.3.2022 г. Вещото лице достатъчно пълно е отговорило на посочените въпроси. Първият въпрос е изцяло изяснен.

Вещото лице: Не съм описала причините защо.

СЪДЪТ НАМИРА искането за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на допълнителна съдебносчетоводна експертиза, която да отговори на поставените в молбата от 8 март 2022 г. от жалбоподателя въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 700,00 лв., вносим в 7-дневен срок от жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ц. Й. В., работила до момента по делото.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

За изслушване на заключението на допълнителната експертиза

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 7.4.2022 г. от 9,10 часа, за която дата и час страните и вещото лице – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 9,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

