

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **9639** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Б. К., редовно призван, не се явява. Представява се от адв. З. Д., с пълномощно на лист 12 от адм. дело № 1565/2025 г. по описа на АС - Хасково.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно призван, не изпраща представител.

Явява се преводач от арабски език.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на преводача по представена от него лична карта.

Д. Т., 72 г., [населено място], неосъждан, българин, без дела и родство със страните или представляващите ги.

На основание чл. 14, ал. 2 АПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА преводача Д. Т. на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност за даване на неверен превод, която носи съгласно чл. 290, ал. 2 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Н. Б. К., гражданин на С., с ЛНЧ [ЕГН], срещу решение № 92Х/04.08.2025 г. на интервюиращ орган на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС).

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, която се съдържа в адм. дело № 1565/2025 г. по описа на Административен съд – Хасково.

АДВ. Д.: Заявявам, че доверителят ми няма да се яви в съдебно заседание, поради което моля да освободите преводача.

С оглед заявеното от процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА преводача Д. Т..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на преводача сума в размер на 25,00 лева, от бюджета на съда, издаде се РКО.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата и искам да направя допълнително доказателствено искане. Тъй като клиентът ми е със семейството си тук, но молбите са им разделени в две административни производства и производството по отношение на съпругата му и децата му е разпределено на настоящия съд, това е адм. дело № 9135/2025 г., на 34 състав и е насрочено за 09.12.2025 г., ако всяко едно от решенията е различно от другото, ще постави под въпрос основателността да се раздели семейството, което е недопустимо. Във връзка с това правя искане за обединяване на делата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административната преписка, съдържащи се в адм. дело № 1565/2025 г. по описа на Административен съд – Хасково.

СЪДЪТ намира за неоснователно и оставя без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателя за разглеждане в едно дело на настоящото дело и адм.дело № 9135/2025 г. на 34 състав по описа на АССГ.

АДВ. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да допуснете за повторно разглеждане молбата на моя доверител. В отказа, който е постановен от Държавна агенция за бежанците има явни пропуски. Докладът, който съществува в административната преписка не е верен, не може един държавен орган да си позволи да каже, че правилно кредитира твърденията на моя доверител без да даде обяснения защо го прави. В крайна сметка считам, че държавата или съдилищата по-скоро трябва да уеднаквят по някакъв начин практиката и да не разглеждат амблук всичките жалби и молби, които се подават от сирийските граждани (бежанци), а към всеки един да се подхожда индивидуално. В този ред моля за вашия съдебен акт, с който да отмените атакуваното решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: