

# Протокол

№

гр. София, 28.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3221** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОГЛ ФУУД ТРЕЙД ЛЕБЕНСМИТЕЛФЕРТРИБ ГМБХ, редовно уведомен, представлява се от адв. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА ПЛОВДИВ - редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Л. Ц. Й., редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 23.01.2024 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Л. Ц. Й., 71 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представил в срок. Моля да направя поправка на техническа грешка. На първа страница от заключението е записан номер на дело № 3121, моля да се поправи на № 3221, което е правилния номер.

Адв. Г. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. Г. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лева. Издаде се РКО.

Адв. Г. – Представям преводи на документи, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението. Представям и списък с разноски.

Юрк. Г. – Да се приемат представените писмени документи.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото писмените документи представени днес от процесуалния представител на жалбоподателя, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. - Моля да се отмени атакуваното решение. Представени са всички доказателства в подкрепа на декларираната договорирана стойност - фактура, плащане на същата, счетоводни записи, доставката е отразена в данъчната отчетност. Налице е валидно договорно правоотношение и реално платена договорна стойност. Моля да се присъдят разноски. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Г. – Моля да се отхвърли жалбата. Липсва договор, с който да се докажат договорни отношения. Оспорвам претендираното адвокатско възнаграждение като прекомерно. Моля за срок за писмени бележки. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Г. – По чл. 70 от митническия кодекс договорната стойност е реално договорената или реално платената, ние доказваме реално платената.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: