

Протокол

№

гр. София, 17.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 17.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9178** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НОВОМАТИК АГ“ А. – редовно призован, представлява се от адвокат Д. М., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ЕВРО Г. Т.“ ООД – редовно призована, представлява се адвокат С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. С. П. – редовно уведомено, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмено становище от ответника, постъпило на 08.10.2025г., както и представените

от него с молба от 05.11.2025г. решение на председателя на ПВ за поправка на очевидна фактическа грешка в обжалваното решение и доказателства за съобщаването му.

ДОКЛАДВА писмен отговор от заинтересованата страна, постъпил на 17.10.2025г., с приложени решения на ВАС и на С.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Л. П., постъпила на 13.11.2025г., съдържаща уведомяване за невъзможността експертизата да бъде изготвена за днешното съдебно заседание, поради краткия срок.

АДВОКАТ М.: Поддържам жалбата. Поддържам и искането за съдебно-марковата експертиза, доверителят ми е внесъл сумата за депозит в срок. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Оспорвам жалбата и както съм изразила в писменото становище до съда, считам, че въпросите, които са формулирани от жалбоподателя са по съществото на спора и от компетентността на съда. Моля да се приеме в цялост представената административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВОКАТ С.: Оспорвам жалбата. Поддържам изложеното в писменото становище по отношение на жалбата. Поддържам и становището си по отношение на искането от жалбоподателя за съдебно-маркова експертиза. Да се приеме административната преписка. Да се приемат приложените към жалбата разпечатки. По отношение на решението за поправка на очевидна фактическа грешка заявявам, че не сме го обжалвали. Не възразявам да бъде отложено делото и да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви експертизата или по преценка на съда то да бъде заменено с друго вещо лице. Към настоящия момент нямам други доказателствени искания и няма да соча нови.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.

ПРИЕМА представените от заинтересованата страна решения за сведение.

ПРИЕМА представените от ответника с молбата от 05.11.2025г. доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид молбата на вещото лице и за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и ГО НАСРОЧВА за 26.01.2026 г. от 14,50 часа, за която дата и час да се призове вещото лице, а страните са уведомени от днес - чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: