

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7024

гр. София, 21.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в закрито заседание на 21.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **4080** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданскопроцесуалния кодекс /ГПК/ във връзка с чл. 144 от Административно процесуалния кодекс /АПК/.
Образувано е по искане на Община-П. за изменение на решение №4456/05.08.2020г. по адм.д№4080/2020г. по описа на АССГ, в частта му за разноските, като се намалят присъдените такива за адвокатско възнаграждение от 1000лв. на 500лв., съгласно чл.8, ал.3 от Наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения и фактическата и правна сложност на делото.

Ответникът по жалбата – И. Д. С., чрез адв.П., по дадената му възможност съгласно чл.248, ал.2 ГПК във вр. с чл.144 АПК, взема становище за неоснователност на молбата.

Съдът намира, че подадената молба за процесуално допустима, като подадена в едномесечния срок по чл. 248, ал. 1 от ГПК. По съществуто ѝ съдът взе предвид следното:

С решение №4456/05.08.2020г. по адм.д№4080/2020г. по описа на АССГ, като е отменен мълчалив отказ на кмета на Община-П., същата е осъдена да заплати на И. Д. С. съдебни разноски в размер на 1010 /хиляда и десет/ лева, от които 1 000лв. за адвокатско възнаграждение.

Видно от приложения по делото договор за правна защита и съдействие, уговореното между оспорващия И. Д. С. и нейният пълномощник адв.П. възнаграждение в размер на 1000 лева е платено в брой при неговото подписване. Предвид липсата на своевременно възражение по чл. 78, ал. 5 от ГПК от страна на пълномощника на ответника същото е присъдено в пълен размер съобразно изхода на делото.

Формулираните в искането по чл. 248 от ГПК доводи за изменение на така постановеното решение (липса на фактическа и правна сложност на делото) го квалифицират като възражение по чл. 78, ал. 5 от ГПК, което следва да бъде направено по приключване на съдебните прения.

Производството по чл. 248 от ГПК се провежда за отстраняване на пропуск на съда да присъди поисканите разноси по делото, а не за отстраняване на пропуск на страните да направят възражение за прекомерност на договореното адвокатско възнаграждение. Съгласно разпоредбата на чл.78, ал.5 ГПК съдът може да присъди по-нисък размер на претендираните разноси за адвокатско възнаграждение само при своевременно заявено искане от насрещната страна.

Такова възражение не е направено своевременно от процесуалния представител на ответника.

С оглед на изложеното и на основание чл. 248 от ГПК, Административен съд, С. град, Второ отделение, 31 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искането на Община-П. за изменение на решение №4456/05.08.2020г. по адм.д№4080/2020г. по описа на АССГ в частта му за разноските.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: