

Протокол

№

гр. София, 09.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 09.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **764** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Д. ЕООД“ – редовно уведомен, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – гр. С. – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба, депозирана на 04.05.2023 г. от ответника чрез юрк. К., в частта ѝ, с която същата е заявила, че не възразява по хода на делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомена, не се явява.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 03.04.2023 г. от жалбоподателя, с която същият е представил молба по реда на чл.192 от ГПК за изискване на документи от трето неучастващо по

делото лице, като в тази връзка е постановено разпореждане от 05.03.2023 г. и наред с това документите са изискани от третото неучастващо по делото лице.

ДОКЛАДВА молба от 18.04.2023 г. от ответника, с която същият е взел становище във връзка с представените от страна на жалбоподателя в предходното съдебно заседание документи, като препис от молбата е изпратена на насрещната страна съобразно разпореждане от 25.04.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от 24.04.2023 г. от вещото лице, с което уведомява съда, че за изготвяне на експертизата са му необходими посочените в молбата данни и документи.

ДОКЛАДВА молбата на юрк. К. от 04.05.2023 г., в частта ѝ, с която същата е заявила, че не възразява да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата, а в случай, че бъде даден ход на делото по същество моли да се постанови съдебно решение, с което да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана и да се потвърди оспорваният ревизионен акт. Заявила е, че претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение на основание чл.161, ал.1 от ДОПК във връзка с Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатски възнаграждения.

АДВ. В.: Поддържам доказателственото искане за изготвяне на заключение. С оглед на това, че до момента няма депозирано заключение и предвид молбата ни за удължаване на срока за представяне на документи на вещото лице моля да отложите делото и да предоставите възможност на вещото лице да изготви експертиза. Заявявам, че ще представим на вещото лице необходимите документи.

СЪДЪТ по доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на вещото лице, след като му бъдат представените необходимите документи, във връзка с депозираната от негова страна молба и му бъде оказано съдействие от страна на жалбоподателя, да работи по поставените му задачи и да депозира заключение за дата на следващото съдебно заседание съобразно срока по чл.199 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай че не представи документите за изготвяне на експертизата своевременно за отлагане на делото може да му бъде наложена глоба в максимален размер.

За изготвяне на заключение , СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.06.2023 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните и вещото лице са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: