

Протокол

№

гр. София, 07.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 07.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3796** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 12.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. Й. К. – редовно призован чрез призовка, връчена му лично, явява се лично и с адв. С., с пълномощно от днес

ОТВЕТНИКЪТ - Главен архитект на Столична община – редовно призован, се представлява от юрк. Д., с представено пълномощно по делото от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на по жалба на Р. Й. К. срещу Решение № Р ЗДОИ 19 от 23.03.2020г на Главен архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото - уточнявам преписката е друг номер и моля да се направи служебна констатация на личната карта относно адреса на доверителя ми.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. С. – Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. В оспореното решение има вътрешни противоречия, като се цитира: предоставя следната информация на жалбоподателя и след това не се предоставя нищо. По същество решението представлява отказ. Вместо да ни предоставят документи, които искаме ни дават правни консултации, които не искаме. Изложени са мотиви, които биха били за мотиви в административно дело, а не в административно производство. Моля да ни бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък на разноските.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата. Решението е издадено след като е разгледано искането на жалбоподателя в производство по ЗДОИ и е установено, че тази информация се отнася до сграда №130 в кв. Захарна фабрика, което е етажна собственост на частни лица. Установено е, че разрешение за строеж за поставяне на техническо съоръжение е по искане на етажната собственост чрез съответния представител. З. се е легитимирал като собственик. Предвид изискванията на чл.8, ал.1 ЗДОИ, не следва да се прилага ЗДОИ. Съгласно Наредбата за определяне на месни такси и цени на услуги от СО, прил. 9 - има определен ред и начин на администриране на такъв тип искане - т.е. би могло да се получи информация по реда на административното обслужване, не по реда на ЗДОИ. Описано е в решението. Претендирам юрк. възнаграждение. Правя възражение за прекомерност. В случай на оттегляне на жалбата не бих претендирала юрк. възнаграждение

Адв. С. – да не се присъжда юрк. възнаграждение, дори и да се отхвърли жалбата – Тълкувателно решение № 4/13г., точка 9 казва, че такова възнаграждение се присъжда само при доказано плащане.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ за представяне на писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.18ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

