

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7154

гр. София, 16.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в закрито заседание на 16.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **3805** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), в изпълнение на указания дадени с разпореждане 08.09.2022 г. на Председателя на Шесто отделение на Върховния административен съд.

На 19.07.2022 г. по делото е постъпила касационна жалба от Министерство на туризма, чрез Министъра на туризма, представлявано от юрисконсулт Х., срещу Решение № 4565/05.07.2022г. по адм.дело № 3805/2022г. по описа на АССГ.

С разпореждане от 21.07.2022 г. на съда са дадени указания на касационния жалбоподател да внесе по сметка на Върховния административен съд държавна такса в размер на 70 лева и представи документ за това, да приложи препис от касационната жалба за другата страна, и да конкретизира подателя на касационната жалбата, а именно дали е министерство на туризма или министър на туризма, доколкото страна в първоинстанционното производство по делото е министърът на туризма. Същото е редовно връчено на 26.07.2022 г.

С молба от 09.08.2022 г. е приложено платежно нареждане от 28.07.2022 г. за платена държавна такса, без да са изпълнени в пълнота останалите указания, включително не е конкретизиран подателят на касационната жалба въпреки изрично дадената възможност.

Съгласно чл. 153, ал. 1 от АПК, страни в първоинстанционното съдебно производство са оспорващият, органът издал административния акт и всички заинтересовани лица, а право на касационно оспорване по чл. 210, ал. 1 от АПК имат страните по делото, за които то е неблагоприятно. В случая като ответник в първоинстанционното производство е конституиран Министърът на туризма с разпореждане на съда от 10.05.2022 г. като издател на оспорвания индивидуален административен акт. При това положение подателят на касационната жалба- Министерство на туризма не е участвало в производството като страна, поради което и не разполага с право на касационна жалба срещу постановеното решение. С оглед изложеното, че

министерството не е било страна по делото, постановеното съдебно решение не е неблагоприятно спрямо него, а само по отношение на Министъра на туризма, като ответник. Касационната жалба обаче не е подадена от Министъра на туризма, а от Министерство на туризма, които са различни правни субекти /Определение № 4695 от 12.04.2018 г. на ВАС по адм. д. № 3794/2018 г.; Определение № 3430 от 19.03.2018 г. на ВАС по адм. д. № 1251/2018 г.; Определение № 1444 от 3.02.2017 г. на ВАС по адм. д. № 1033/2017 г./.

Предвид горното, съдът приема, че касационната жалба е подадена от страна, която не е участвала в разглеждането на делото пред първата инстанция, т.е. от ненадлежна страна, което е абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на същата. Относно допустимостта на касационната жалба съдът е длъжен да следи служебно и когато констатира недопустимост, както е в случая, следва да остави касационната жалба без разглеждане.

С оглед изложеното съдът намира, че са налице предпоставките за приложение разпоредбата на чл. 215, т. 1 от АПК, а именно: жалбата или протестът се оставят без разглеждане, а образуваното касационно производство се прекратява, когато са подадени от лице или организация, които не са участвали в съдебното производство.

Така мотивиран и на основание чл. 213а, ал. 2, вр. чл. 215, т.1 от АПК, Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационна жалба, изходяща от Министерство на туризма, чрез Министъра на туризма, представлявано от юрисконсулт Х., срещу Решение № 4565/05.07.2022г. по адм.дело № 3805/2022г. по описа на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в седмодневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд на Република България.

Препис да се връчи на страните.

СЪДИЯ: