

Протокол

№

гр. София, 16.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 16.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **2129** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,00 часа се явиха:
ИЩЕЦ, А. А. П., редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ, ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" ПРИ МП, редовно уведомен, представлява се от юрк. Д..

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор С..

СВИДЕТЕЛ, И. Х. У., редовно призован, явява се лично.

СВИДЕТЕЛ, В. В. П. – Д., редовно призован, явява се лично.

СВИДЕТЕЛ, МЛ. ИНСПЕКТОР М. С. Т., НАДЗИРАТЕЛ I СТЕПЕН В АРЕСТА, редовно уведомен, явява се лично.

СВИДЕТЕЛ, В. Т. К., МЕД. СЕСТРА В МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР КЪМ СЕКТОР АРЕСТИ ПРИ О., редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба с вх.№ 6420 /24.02.2020 год., подадена от А. А. П., ЕГН [ЕГН], понастоящем в Затвора - [населено място], уточнена с молба № 8708/12.03.2020 г., с която предявява иск срещу Главна дирекция изпълнение на наказанията, на осн. чл.284 от ЗИНЗС за обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 30000 лв., причинени от условията, в които е пребивавала от 19.04.2019г. до 27.11.-2019г. в Следствения арест в [населено място], [улица] - недостатъчна жилищна площ, оскъдно осветление, липса на въздух, липса на истински престой на открито, храна с лошо качество. Твърди се, че те са й нанесли трайни психически последиствия, разрушили са здравето и психиката й, намалила е теглото си с около 30 кг.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба вх. № 1343 от 21.05.2020 г., в който се прави възражение за местна подсъдност за разглеждане на спора.

ДОКЛАДВА молба вх. № 1442 от 28.05.2020г. от ответника с представени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 11.06.2020г. и от 23.06.2020 от ответника с представен заверен препис от арестантското досие на ищцата.

ДОКЛАДВА молба вх. № 20903 от 09.07.2020 г. от ответника с приложена заповед № Л4102/06.102016 г. на главния директор на ГДИН за вътрешния ред в арестите.

ДОКЛАДВА писмо от 21.05.2020 г. с рег. № 7709 от ГДИН в отговор на запитване с рег. № 4738/19.0520 г., с което са представени писмени доказателства.

ИЩЦАТА: Не съм запозната с представените писмени доказателства, моля за срок да се запозная с тях.

Поддържам исковата молба. Относно възражението за подсъдност искам делото да се гледа в [населено място].

Юрк. Д.: Оспорвам исковата молба и поддържам писмения отговор.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания. Не възражявам да се даде срок на ищцата да се запознае с писмените доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да предостави срок на ищцата да се запознае с постъпилите писмени доказателства.

Счита възражението в отговора на исковата молба, че делото не е подсъдно на АССГ за неоснователно. В чл.285, ал.1 ЗИНЗС е предвидено, че делото се гледа по мястото на увреждането или по постоянния адрес на ищеца. В случая местната подсъдност на спора е изборна и с подаване на исковата молба до АССГ ищецът е упражнил правото си да избере пред кой съд да се гледа спора, в случая е избрал АССГ – административният съд по мястото на увреждането. Поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение възражението за местна подсъдност в отговора на исковата молба.

Предоставя на ищцата срок до следващо с.з да се запознае с представените писмени доказателства, да изрази становище и да ангажира доказателствени искания, в случай че намери за необходимо.

СТРАНИТЕ/ поотделно/: Да се пристъпи към разпит на свидетелите.

Съдът покани в залата първия свидетеля И. Х. У..

Съдът пристъпва към разпит на свидетеля У., като СНЕМА самоличността на свидетеля:

И. Х. У. 52.г, осъждана, българка, български гражданин, без родство със страните. Има дела с ответника.

ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.
СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на ищцата:

В ареста в „Г.М Д.“ съм била доста пъти и нещата не са се променили с годините. Дневна светлина няма, защото прозорците са матирани, има малки отвори на прозореца, през които да влиза въздух. Сложили са в момента две лампи и са ми казвали, че съпругът ми трябва да ми донесе лампа. Дневна светлина няма. Пълно е с вредители, не съм видяла да пръскат. Вчера направих опит за няколко крачки в килията. Тя е около 15 кв.м, но може да се използва около 7 кв.м. Има легла от едната страна, тоалетна. Като съм била там сме били и по 5 човека. С ищцата съм била в ареста, били сме 4 човека. Хигиената е под всякаква критика, пълно е с хлебарки. В условия на корона вътре няма никаква хигиена.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда:

Леглата са на два етажа. Мога да направя около 4- 5 крачки. Има масичка с едно столче, как 4 човека да се хранят. Има шкафчета за съхранение на вещи, но те са много мръсни. Санитарният възел, само в нашата килия е в оградено място, в другите няма стена. Течаща вода има и топла и студена. Къпането става в санитарния възел, защото банята е много мръсна. Има топла и студена вода. Предстоят на открито, аз съм била задържана и в А. и в Швейцария, никъде не съм виждала да се катерят б етажа. То не е престой на открито, пак е на закрито. Помещението е тясно. Отворено е леко. Някой, ако има проблеми, как ще се изкачи. Храната е студена. Ищцата отслабна, тя страда. Оплаква се от кръвно, боли я глава, вижда ми се обездвижена. Докато бяхме заедно в ареста и е оказвана медицинска помощ. Вечерно време няма медицинско лице. Казват, че ако стане лошо на някой, ще извикат линейка. Два, три пъти й е оказвана медицинска помощ.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на ответника:

Не познавам ищцата от предишни задържания. Хигиената в спалното помещения трябва да поддържаеме ние. Вчера като пристигнах от С. имаше едно момче преди това, аз ли да му изчистя.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля.

Съдът покани в залата свидетеля В. В. П. – Д..

Съдът пристъпва към разпит на свидетеля П. – Д., като СНЕМА самоличността ѝ:

В. В. П. – Д. 38 г, неосъждана, българка, български гражданин. Има дела с ответника. Дъщеря на ищцата.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на ищцата:

Ние осъществяваме хигиената, но има места, на които не можем да осъществим никаква хигиена – между решетката и прозореца. Единият прозорец се отваря само около 7-8 см. Това са 4 жени, които дишат в една стая. Мърсотията е ужасна, не може да се опише. Разстоянието от прозореца е около 1 м, тази мърсотия се е събирала с години. Може да чистим само места, до които имаме достъп.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда:

Бяхме разделени с ищцата и след 5 месеца ни събраха в една килия. Били сме килия до килия, в еднакви условия. В килия се настаняват 4 жени, две вишки. Килиите са около 14кв.м, заедно със санитарния възел, който е открит. Банята има течаща вода топла и студена вода. Прозорците са матирани и не може да се види нищо. Отваря се само един прозорец около 7-8 см.

Престоят на открито е на покрива на сградата, в друга стая, която е малко по-голяма от килията. Събират се 12-13 жени. Не можем да ходим. Има покрив от поликарбонат, който е леко надигнат около 20-25 см и от там влиза въздух. Часовете на каретата се променят всеки месец, като се падне да излизаме на обяд през лятото вътре е сауна. Всеки ден има престой на открито. Тя е хипертоничка, вдигаше кръвно. Медицинската помощ в ареста е проформа. Новите задържани се настаняват при стари арестанти и не знаеш какъв човек ще ти вкарат в килията. Медицинска помощ и е оказвана доколкото да и премерят кръвното.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на ответника:

Хипертонията тя си я имаше преди да влезе в ареста.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля.

Съдът покани в залата свидетеля В. Т. К..

Съдът ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля К., като СНЕМА самоличността ѝ:
В. Т. К.: 63.г , неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните. МЕД. СЕСТРА В МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР КЪМ СЕКТОР АРЕСТИ ПРИ О..

ПРЕДУПРЕЖДАВА я за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на ответника:

Работя в ареста на „Г.М. Д.“ от около година и половина като медицинска сестра. Познавам ищцата като пациент. При постъпване на задържан в ареста задължително всяко лице минава на задължителен предварителен медицински преглед, там се сема пълна анамнеза за минали заболявания, настоящи, оплаквания, мерят се основни жизнени показатели. Ако има медицинска документация се представя, в зависимост от това лицето се проследява. Има извънредно посещение. Ако лицето има нужда от специалист се извежда от центъра в специализирано заведение. Ищцата, когато постъпи беше с високо кръвно налягане. Редовно я проследявахме и я изпращахме няколко пъти на прегледи в МВР болница. Пращали сме я на кардиолог, ехограф. Редовно и се следяха жизнените показатели. Сега я виждам колко е отслабнала. Тя ми е казвала, че е намалила хляба. Като беше в ареста тя започна да сваля килограми, което за нея беше добре.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда:

В ареста сме ѝ оказвали медицинска помощ. Била е под наблюдение. Тя е видимо спокойна и уравновесена. Конкретен повод за покачване на кръвното не е имало. Пращали сме я на консултации.

ИЩЦАТА: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля.

Съдът покани в залата свидетеля М. С. Т.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля Т., като СНЕМА самоличността ѝ:

М. С. Т., 50 г , неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните. НАДЗИРАТЕЛ МЛ. ИНСПЕКТОР I СТЕПЕН В АРЕСТА.

ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на ответника:

В ареста работя от 01.02.2016 г. Познавам ищцата. Килиите са едни и същи и са около 16 кв.м. в тях се настаняват до 4 лица. С отделен санитарен възел са, отделен със стена.

Има пластмасова дограма, от южната страна се отварят два прозореца, от северната

един, отделени са с решетки. Има масичка и столове, които са захванати за пода и шкафчета за лични вещи. При постъпване на лице в ареста му се предоставят дюшек, възглавница и два броя одеяла. Хигиената се поддържа от задържаните лица. Престоят е ежедневен, не по-малко от един час. Каретата за престой на открито са на последния етаж на сградата, 7 на брой, площта им е около 25 кв.м, отгоре са с поликарбон, който да защитава, когато вали и от гледна точка на охранителна дейност, да не се внасят забранени вещи с дрон. През него влиза въздух и светлина, той е на 25 см от покрива.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда:

Медицинска помощ на ищцата е оказвана, когато е имала нужда. Тя често е отказвала престой на открито. Причините се упоменават в декларация за отказ на открито. Не мога да кажа какво е писано. Нямам представа как и се е отразявал престоят на открито. Когато постъпи в ареста беше доста по – пълна. Имаше доста здравословни проблеми. Когато е идвала съм я питала как е.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на ищцата.

Ищцата е била в 12 килия, от северната страна. Стъклото е матово. Службите, които са идвали да замерват светлина и въздух, не са ни запознавали да има проблем. Спазвали сме техните препоръки.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

Съдът, по доказателствата, с оглед показанията на свидетеля Т. в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 – дневен срок от днес да представи писмените документи от служби, които са измервали светлина и въздуха в килиите.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищцата да се запознае с представените от ответника писмени доказателства и да ангажира доказателства, формулира доказателствени искания, ако сметне за необходимо.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола на ищцата, след изготвянето му.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.10.2020 г., от 09,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: