

Протокол

№

гр. София, 26.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 26.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **12727** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ–Д. С. К. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.П., назначен по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ - МВР - редовно призован, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е по реда на чл.46а, ал.1 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ) във вр.с чл.145 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е след като с Определение № 6789 от 23.12.2021 г., постановено от АССГ по адм.дело № 12688/2021 г., производството по делото е разделено, като от жалбата на Д. С. К., гражданин на Руската Федерация, срещу Заповед № 5364з-2596/13.12.2021 г. на Директора на дирекция „Миграция“ в МВР, с която спрямо чужденеца е наложена принудителна административна мярка „Принудително настаняване в

специален дом за временно настаняване на чужденци”, е отделена жалбата срещу Заповед № 5364з-2595/13.12.2021 г. на Директора на дирекция „Миграция“ в МВР, с която спрямо чужденеца е наложена ПАМ „Връщане до страна на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна”.

Предмет на настоящото дело е жалбата на Д. С. К., гражданин на Руската Федерация, срещу Заповед № 5364з-2595/13.12.2021 г. на Директора на дирекция „Миграция“ в МВР, с която спрямо чужденеца е наложена ПАМ „Връщане до страна на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна”.

ДОКЛАДВА влезли в сила решения по административни дела по описа на АССГ, с № 7318/2018г.; с № 7808/2021г.; с № 10676/2019г.

Адв.П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Делото не е изяснено от фактическа страна, би следвало да се съберат и други доказателства. Моля да се изискат от МОН документи, от които да е видно дали доверителя ми е завършил средното си образование в България.

Юрк. Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По така направеното искане, не е спорно, че чужденецът е завършил образованието си в Р България, това е отбелязано и при процесната ПАМ, но предоставям на преценката на Съда. Моля да ми се даде възможност да представя доказателствата от разпоредителното заседание.

Адв. П.: Моля да отделим като безспорно и да не се събират доказателства за това, че доверителят ми има недвижим имот в [населено място], за което има и Нотариален акт.

Юрк. Ч.: Това не е спорно за имота, тъй като има приложен и Нотариален акт.

Съдът констатира, че не е приложено служебно свидетелство за съдимост на жалбоподателя. Следва да се даде възможност на ответника да представи доказателствата, за които е бил задължен с разпоредителното заседание. Следва да се укаже на страните, че по делото е безспорно, че жалбоподателят има недвижим имот в [населено място], за което има издаден Нотариален акт

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 44978/23.12.2021г. по описа на АССГ,дело №12688/2021г.

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЕМА за безспорно между страните по делото, че жалбоподателят има недвижим имот в [населено място], за което има издаден Нотариален акт

ДА СЕ ИЗИСКА служебно свидетелство за съдимост на Д. С. К., ЕГН: [ЕГН], [населено място], [жк], [жилищен адрес].

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи за следващо съдебно заседание доказателствата от разпоредителното заседание, ведно с пояснение дали същите са обжалвани:

Заповед УРИ 536400з-1543/14.04.2016 г. на Директора на дирекция „Миграция“ в МВР, с която спрямо чужденеца е наложена ПАМ „Отнемане на правото на пребиваване на чужденец в Република България“;

Заповед рег.№ 5364з-840/22.06.2018 г. на Директора на дирекция „Миграция“ в МВР, с която спрямо чужденеца е наложена ПАМ „Забрана за влизане на територията на Република България за срок от 5 години“;

Заповед № 5392ПАМ-1333/08.12.2020 г., с която спрямо чужденеца е наложена ПАМ „Забрана за напускане на Република България“;

Заповед № 5364з-1310/23.07.2021 г., с която спрямо чужденеца е наложена ПАМ „Експулсиране“ и „забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите-членки на Европейския съюз“ за срок от 3 години.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи заверено копие от паспорта на жалбоподателя; писмо № 5364з-14788/30.07.2021 г.; разрешение за пребиваване на жалбоподателя №[ЕИК], ведно с писмо ЗД № 73/2018/26.01.2018 г.

ЗАДЪЛЖАВА МОН в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представят доказателства за това къде е учил Д. С. К. български гражданин - ЕГН – [ЕГН], с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] жалбоподател по настоящото дело и завършил ли е средно образование в Р България.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.10.2022 г., от 15.15 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: