

Протокол

№

гр. София, 27.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 27.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **11884** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Н. Н. - редовно призован, представлява се от адвокат К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОПП - СДВР - редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на К. Н. Н. срещу Решение № 4332р-84288/2024г. на Началника ОПП - СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо с опис, постъпило в АССГ на 29.11.2024 г.

Адвокат К.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете Удостоверение за компетентност на органа.

Адвокат К.: Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото материалите, които са част от административната преписка, както и днес представеното удостоверение от отдел „Човешки ресурси“ във връзка с компетентността на органа издал решение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат К.: Моля да приемете, че административното производство завършило с постановен и обжалван отказ е абсолютно незаконосъобразно. Същото е проведено в пълно несъответствие с приложението на материално-правни норми и разпоредби, за което подробни аргументи са изложени в жалбата. Административният орган, незаконосъобразно с правилото на чл.35 от АПК да се произнесе с акт, след като изясни фактите и обстоятелствата от значение за случая и да обсъди в административното производство е изискал от доверителя ми да представи документи, за които предварително е съзнавал, че заявителят е нямало как да разполага. По този начин е накърнил правото му на участие в административното производство, като го е задължил да представи тези документи и на практика го е въвел в заблуждение за действителната воля на органа, относно необходимостта от представяне на други писмени доказателства, извън приложените към заявлението за регистрация на мотоциклета. При така установеното нарушение на процесуалните правила, предвидени за извършване на конкретната процедура, началникът на „Пътна полиция“ е нарушил основни принципи в административното производство за достъпност, публичност и прозрачност, регламентирани в чл.12 от АПК и съответно, е упражнил превратно правомощията си за постигането на цели със съмнителен резултат. Моля да уважите жалбата и да отмените решението на началника на Отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с което отказва по заявлението за промяна на регистрацията на въпросния мотоциклет. В случай, че приемете жалбата в тази част за неоснователна, то Ви моля да я приемете в частта за мълчаливия отказ на Началника на КАТ, съответно да го отмените и да го задължите да се произнесе по заявлението на доверителя ми, депозирано с правно основание чл.143, ал.4 от ЗДвП. Претендирам разноски по делото за държавна такса и адвокатско възнаграждение.

Юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесното решение, като законосъобразно и правилно. Същото е издадено от компетентен орган, при

спазване на административнопроизводствените правила. От събраните по делото доказателства считам, че правилно е постановен процесният отказ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност по отношение на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: