

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5184

гр. София, 09.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 09.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **507** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 10а от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Образувано е по жалба от 19.12.2025г. от Б. Ф. И., гражданка на Ислямска република А., [дата на раждане] в Т., А., чрез адвокат П. К.-САК, срещу отказ за издаване на виза Д на Р. И. Р.-Завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в П. по заявление на Б. Е. от 22.08.2025г. на основание чл.10 ал.1 т.1 ЗЧРБ.

Иска се от съда да постанови отмяната на отказа, като се претендира, че актът е незаконосъобразен и издаден в противоречие с материалния и процесуалния закон. Твърди се, че отказът не съдържа конкретни фактически основания. Твърди се, че отказът засяга правата на жалбоподателя по чл.8 ЕКПЧОС.

По делото е представена административната преписка.

Административен съд С.-град при служебно извършената проверка на наведените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за допустима и редовна:

Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол.

По делото не са представени изисканите от съда от ответника доказателства относно датата на издаване и връчване на оспорения акт, поради което следва да се приеме, че жалбата е подадена в срока по чл.149, ал.1 от АПК.

Представено е пълномощно по делото-л.5.

В изпълнение на указанията на съда, с молба от 26.01.2026г., жалбоподателят е представил документ за внесена държавна такса в размер на 5.11 евро по сметка на АССГ съгласно чл.26 б. б от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието.

Изпълнено е изискването на чл.10 ал.4 ЗЧРБ, доколкото в жалбата, е посочено нарушение на право от Европейската конвенция за правата на човека. Предвид гореизложеното, настоящият

състав намира, че оспореният отказ е от категорията, за които е допустимо съдебно обжалване, тъй като са налице предпоставките да се приеме, че е приложимо изключението, което допуска съдебен контрол.

Предвид гореизложеното, жалбата е процесуално допустима и редовна и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото -насрочено в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 21-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.03.2025г. от 09.30 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: Б. Ф. И., гражданка на Ислямска република А., [дата на раждане] в Т., А., чрез адвокат П. К.-САК,

2. Ответник: Завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в П..

Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на компетентността на органа, издал оспорвания акт, както и на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта, като представи да представи доказателства, на които е о сновал отказа си за издаване на виза.

Задължава жалбоподателя на основание чл.14 ал.3 и ал.4 АПК в 3-дневен срок от получаване на съобщението, да представи в превод на български език заявлението за виза /приложено по делото/, както и всички останали документи, приложени по делото, представени от жалбоподателя, които не са на български език.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства относно правомощието на Р. И. Р.- Завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в П. да взема самостоятелни решение по заявления за издаване на виза за дългосрочно пребиваване.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ на заявление на Б. Ф. И., гражданка на Ислямска република А., [дата на раждане] в Т., А..

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ по заявление на Б. Ф. И., гражданка на Ислямска република А., [дата на раждане] в Т., А..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, с препис от определението.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: