

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 21.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **7767** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 АПК, във връзка с чл. 215, ал. 1 ЗУТ.

Производството по делото е образувано по подадени от [фирма], с ЕИК[ЕИК], [фирма], с ЕИК 20262878 и [фирма], с ЕИК[ЕИК], всички чрез пълномощника си адв. Ф. жалби срещу Заповед № РД-08-3/24.07.2020 г. на началник на ДНСК, с която се спира изпълнението на всички видове строителни монтажни работи на част от строеж „Многофамилни жилищни сгради с две нива подземни гаражи, магазини, офиси, детски площадки и помещения за трафопостове“ – I етап „Многофамилна жилищна сграда Г“ и целия подземен гараж на две нива, II етап “Многофамилна жилищна сграда А“, III етап “Многофамилна жилищна сграда Б“, IV етап “Многофамилна жилищна сграда В“, V етап “Многофамилна жилищна сграда Д“, VI етап “Многофамилна жилищна сграда Е“, VII етап “Многофамилна жилищна сграда Ж“, VIII етап “Многофамилна жилищна сграда З“, IX етап “Многофамилна жилищна сграда И“, X етап “Многофамилна жилищна сграда К“, XI етап “Многофамилна жилищна сграда Л“, XII етап “Многофамилна жилищна сграда М“, XIII “Многофамилна жилищна сграда Н“, XIV етап “Многофамилна жилищна сграда О“, находящ се в УПИ III-1890, кв. 11, м. С., район К. село – СО, а именно на сгради А, Б, В, Г, Д, Е, О и М.

В съдебно заседание, проведено на 08.10.2020 г., с молба жалбоподателят [фирма] е направил искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, вещото лице по която да отговори на поставени с молбата въпроси. След изразено становище от страна на ответника по поставените въпроси, съдът е допуснал изготвянето на СТЕ, като е определил вещото лице да отговори на поставените от [фирма] въпроси, посочени в молба от 25.09.2020 г. /стр. 322 от делото/, както и е дал възможност на ответната страна да постави допълнителни въпроси към вещото лице. Назначаването на вещото лице, съдът е оставил за произнасяне в закрито заседание.

С молба от 15.10.2020 г., ответникът началник на ДНСК, чрез юк И. е поставил допълнителни въпроси към вещото лице, които съдът намира за относими към предмета на делото, поради което следва да ги постави на вещото лице.
Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. Х. Т., специалност архитектура, която след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки на място и в съответните служби, да отговори освен на въпросите, поставени от жалбоподателя [фирма], с молба от 25.09.2020 г. /стр. 322 от делото/, както и на тези, поставени от ответника началник на ДНСК, с молба от 15.10.2020 г.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за вещото лице в размер на 200,00 лв., вносим от ответника, в седмодневен срок, считано от получаване на съобщението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове незабавно.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се изпрати на страните по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: