

Протокол

№

гр. София, 18.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 18.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3110** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното
повикване в 12:22 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Х. Л. В. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, явява се
лично.

Конвоиран от Затвора С. за съдебното заседание от служители на ГД „Охрана“.

В залата се явява определения за процесуален представител на жалбоподателя, адв. И.
Д. Т..

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" –
редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с
представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, явява се прокурор К..

Свидетелят М. С. П. – редовно уведомен от ОСЗ, не се явява.

Свидетелят П. Г. Н. – редовно уведомен от ОСЗ, се явява лично.

Свидетелят К. Д. Ш. – редовно призован, се явява лично.

ИЩЕЦЪТ /лично/ – Остават ми 6 години, цялата ми присъда е за 12 години
„лишаване от свобода“.

СЪДЪТ разпорежда на служителите от ГД „Охрана“ да свалят бележниците на ищеца.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Т. – Представям по делото медицинско направление, с оглед дадените му в
предходното съдебно заседание и неявяването ми в същото.

Юрк. Д. и прокурор К. – Да се приемат представените писмени документи от страна на процесуалния представител на ищеца.

По днес представените писмени документи от страна на процесуалния представител на ищеца, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното медицинско направление от адв. Т. за неявяването му в предходното съдебно заседание, поради здравословни причини.

В залата се въвежда допуснатия свидетел и съда пристъпва към снемане самоличността на свидетеля:

К. Д. Ш. - 34 г., българин, български гражданин, неосъждан, служител съм на Затвора С. към ГДИН.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината на поставените въпроси.

Свидетелят на въпроси на юрк. Д. – От октомври 2011 година работя в Затвора С.. В момента съм на длъжност младши експерт, командир на отделение към Затвора С.. Познавам ищеца. Знам, че ищецът изтърпява наказание „лишаване от свобода“ при нас. Не съм много сигурен, но мисля, че в момента е в VII група. Не съм сигурен и не мога да конкретизирам, колко човека са в неговата килия. По принцип са около двама, трима или максимум четири. Помещението не мога да кажа, за колко човека е и в момента, колко човека са настанени там, не мога да кажа. Не мога да знам всички килии. В килиите има тоалетна. В момента не знам дали се извършва дератизация и дезинсекция. Преди когато бях, аз ми е издавана заповед да извеждам всички групи, за да въведа „Килърите“, фирмата, която пръска срещу насекоми и инсекти. В момента не мога да кажа дали има фирма, коя е и дали се извършват такива дейности. Правил съм проверки в помещенията преди няколко месеца. Това е ставало, когато са ми били разпоредили да ходя с въпросните служители на „Килърите“, които да пръскат. Посещавал съм спалните помещения, където е ищеца, за да се пръска. Когато съм ходил и ми е било разпоредено е имало такъв договор сключен между фирма „Килърите“ и Затвора С. за взаимна работа, която е за пръскане срещу насекоми. Фирма „Килърите“ е външна и знам, че пръска срещу насекоми. Мисля, че се пръска през няколко месеца.

Свидетелят Ш. на въпрос на Съда – През 2018 година съм командир на отделение в Затвора С., иначе преди това съм започнал като надзирател - Охранителен състав. Не съм чувал „лишените от свобода“ да имат проблем с инсекти, аз лично не съм имал и не съм си носил дървеница вкъщи. Чувал съм, че е имало оплаквания, но не ми се е случвало. Аз лично съм бил с фирмата, която пръска - три пъти за десет години. Когато аз не съм бил на работа предполагам, че са ходили други колеги. Самото пръскане става, когато идват самите служители на фирма „Килърите“, на входа им се издава пропуск и т.н. Един служител от отдел „Надзорно - охранителния състав“ е с тях като на всяко едно спално помещение се уведомяват „лишените от свобода“ в спалното помещение, те излизат отпред и се пръска вътре, цялото помещение, като обем, легла, под, стени, тавани, ако искат някои си дават и дрехите, одеялата, възглавниците. Не мога да кажа и да бъда конкретен това, колко често се случва.

Свидетелят Ш. на въпрос на юрк. Д. – За пръскане на одеялата нямаме заповед, това става само при желание и ако „лишени от свобода“ искат им се пръскат дрехите, дюшеците, по тяхно желание. Казват, ако има хлебарки, дървеници и други да им

напръскаме възглавниците, дрехите. В спалните помещения трябва да има радиатор, което е система за отопляване на затворите, имат радиатори във всяка килия. Ако няма отопление и не е пуснато парното им се дават печки. Не мисля, че има случай, на който килията да не се пръска. Задължително е да се пръска щом имаме издадена заповед от началниците. Заповедта е на началниците “дори и някой да откаже и да не иска да се пръска от лишените от свобода ние да влизаме и да пръскаме“. Това е задължително. Често се случва да имаме отказ за пръскане. Лишените от свобода, които са си в спалното помещение не искат да се пръска. Контрол по тези задължения се осъществява чрез оглед. Просто колегата като минава на проверка се гледа дали спалното помещение е коректно, дали е почистено, дали е леко изчистено, хигиена, но това не е приоритетно на охранителния състав, а на лишените от свобода. В закона мисля, че има такъв член, ако не поддържат хигиена да носят отговорност, но не си спомням и не знам дали има някой наказан за това.

Свидетелят Ш. на въпрос на Съда – Не мога да конкретизирам относно тоалетната, в какво състояние е в килията на ищеца. От известно време се извършват ремонтни дейности на затвора като цяло. Аз не знам, кога е преместен и кога не е, не мога да конкретизирам. Като командир на отделение следя за правилното спазване на реда и дисциплината на затвора С., за нарушения, престъпления, за всякакъв вид ред и т.н. Понякога влизам да видя реда на спалните помещения. Във всяко помещение има прозорци, отварят се прозорците. Не мога да кажа дали се почистват и дали се мият прозорците, имат решетки и мрежа отвън.

Свидетелят Ш. на въпрос на юрк. Д. – Относно допълнителното дератизиране и дератизация от страна на „лишените от свобода“ и вкарването на допълнителни препарати става с изрична заповед, с писмо до началника и разрешение. В списъка на разрешените неща не се допуска внасянето на химически вещества. С молба до началника може да бъдат допуснати. Отпускат се от време на време някакви препарати за почистване на коридора, за миене на тоалетни и др. От затвора им се отпускат някакви препарати. Имат определено време, в което им се дават препарати на лишените от свобода с позволение на социалния инспектор. При случай на влошаване на здравословното състояние на някой от лишените от свобода се отива при постовия на групата и казват: г-н старшина, имам такъв проблем и колегата сигнализира на командира, на офицера и се взима съответното решение . Ако има проблем някой със здравословното състояние се конвоира до доктора. Ако има друг проблем се решава по друг начин. В 20:00 часа се затваря, не се заключва, прибират се в спалните помещения, чисти се целия коридор в групата и в 20:30 ч. се прави вечерна проверка.

Свидетелят Ш. на въпроси на ищеца – За периода 2018 - 2020 г. не мога да кажа, колко човека са били в килия. За този период не мога да кажа ищецът в коя килия е и в коя група е. Не мога да конкретизирам дали е XI група, 14 килия дали има предпазна ламарина, която да ограничава достъпът на светлина. Ако има такова нещо колегите след вечерната проверка, след изкарване на лишените от свобода от спалното помещение, влизат, тропа се върху решетката, както и се прави оглед дали има някакви нарушения. Аз лично не мога да конкретизирам, но ако има такава ламарина, то това не е докладвано. Ако колегата е направил проверката, което се случва всяка вечер е следвало да се докладва на дежурния или на командира. Такова нещо не е докладвано.

Свидетелят Ш. на въпроси на адв. Т. – Относно поставянето на тази ламанира от външната страна на прозореца не мога да отговоря, дали може да бъде поставена от лишените от свобода, от вътрешната страна на прозореца. В длъжностната ми характеристика не пише, че трябва да присъствам на дератизация и дезинфекция на спалните помещения на лишените от свобода. Не мога да кажа, колко често трябва да бъде пръскано в спалните помещения, за да бъдат изчистени от насекомите.

Свидетелят Ш. на въпроси на ищеца – Аз не си спомням дали е имало проблем по нощите, здравословен проблем, ищецът и аз да съм присъствал.

ИЩЕЦЪТ /лично/ - Относно казаното по-горе за допускането на допълнителни препарати за дезинфекция, вкарвани отвън, какви препарати може да си позволи един „социално слаб“?

Свидетелят Ш. на въпрос на Прокурора – Миналата година - 2020 г. около два пъти бях с тях. Лично, аз съм ги водил - служителите от фирмата, за да пръскат и съм осъществявал контрола върху това. Може би още един или два пъти съм бил аз. Лятото и зимата мисля, че беше.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ НА СВИДЕТЕЛЯ ПРИКЛЮЧИ И СЪДА ГО ОСВОБОДИ ОТ ЗАЛАТА.

В залата се въведе другият допуснат свидетел П. Г. Н..

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на свидетеля.

П. Г. Н. – 41 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината на поставените въпроси.

Работя във фирма „Килърите“. Тази фирма е с договорни отношения с ГДИН. Не съм управителя на фирмата, служител съм. Аз съм дезинфектор.

Свидетелят Н. на въпроси на юрк. Д. – Дейността на фирмата е „борба с битови неприятели – хлебарки, дървеници, гризачи, мравки, дезинфекция, дезинсекция и дератизация“. Служител съм във фирмата. Аз работя на терен. Обработваме заведения, ресторанти, стратегически обекти, както е и Затвора С.. Присъствал съм на обработки в Затвора С.. Технологията е с подготвен от управителя график за ден и час, защото доколкото знам не може да е по всяко време, влизаме. Екипът се състои от няколко човека, обработват се съответно килия по килия с представител на ГДИН, защото не може да се влиза без техен представител, третираме целия затвор, през целия ден или половин ден. Имало е случай на по - лоша хигиена в килиите. Имало е случай да не правим дезинсекция или дератизация, защото не ни допускат в килията, тъй като не е имало проблем в момента и казват, че „не искат да им се пръска, нямаме проблем, мирише ми и не искаме“ след което ние си продължаваме. Обработката се прави шест пъти в годината. Викали са ни и извънредно. Много е относително, колко време трае обработката и колко време ще действа. Това са гадинки, това е биология, изключват се на 3-4 седмици, остават яйца. При по-добра хигиена, по често пръскане може да се подпомогне процеса. Там по принцип е сложно, защото самите хора няма как да не са 24 часа в килията, тогава според мен ще се постигне по-голям ефект и ще се третира навсякъде, ще бъде по-качествено. Ние се съобразяваме с всички, хората

спят там, има хранителни продукти и не може да се извърши услугата на 100 процента. Обектът е сложен.

Свидетелят Н. на въпроси на Съда – Спалните помещения против хлебарки се пръскат по краищата, за дървеници се пръскат чаршафите и матрака. Пръскаме за дървеници в зависимост от договарянето на ГДИН и затвора с управителя на фирмата, около шест пъти годишно. Предимно има хлебарки и дървеници, зависи от всичко, всеки път е различен, кога, колко и как се пръска. Има дадени килии, където няма проблем. Не мога да кажа защо. Визуално по-добра хигиена, може би. Вътре самите хора си почистват по-добре. Имам спомен, че и те си пръскат допълнително. Самите те си правят някакви обработки, дали с „Р.“ или други препарати, нямам представа. Споделяли са ми момчетата, че правят допълнителни обработки.

Свидетелят Н. на въпроси на адв. Т. - По договор не мога да кажа, кога фирмата обработва Затвора С.. Знам, че сега е друга фирма от тази година. Не ги сключвам, аз договорите. Не съм присъствал през цялото време. Бил съм на няколко обработки. През 2020 г. съм бил във фирма „Килърите“. От 2010 година съм там. През 2018 г., мисля, че сме били ние като фирма по договор, която да обработва Затвора С..

Свидетелят Н. на въпроси на ищеца – Не съм запознат с договора, не ги сключвам, аз. Препаратите са одобрени от МЗ и са ниско токсични и може да присъстват лица вътре. Когато пръскаме ги извеждат от килията и ги изкарват навън, някои стоят в килията или в коридора. Имало е случай някой да иска да им оставим от препаратата, но аз лично не оставям. На нас ни е забранено от ръководството. Когато пръскаме за хлебарките не се унищожават яйцата, след около 4 седмици по биология, ако е по топло може и по бързо да се излюпят тези яйца. За една година се пръска 6 пъти. Като напръскаме и останат яйца, те се излюпват.

ИЩЕЦЪТ /лично/ – Има значение физическото поддържане на килиите, ако има дупки, цепнатини, трябва да се запечатат и дотогава да се пръска за по-голяма ефективност, защото през тези дупки те могат да се пренасят от килия в килия.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ НА СВИДЕТЕЛЯ ПРИКЛЮЧИ И СЪДА ГО ОСВОБОДИ ОТ ЗАЛАТА.

ИЩЕЦЪТ /лично/ – Държим на искания свидетел – управителя на фирмата, който да конкретизира договора. Той ще каже от коя дата е договора и дали се изпълнява същия. Изясниха се обстоятелства от фактическа страна, данните ги има по документите. Предоставям на съда. Моля относно ламарината съда да разпорежи проверка.

Адв. Т. – Предоставям на съда относно ламарината.

С оглед неявяването на свидетеля М. П. и предвид обстоятелството, че в днешното съдебно заседание бяха събрани достатъчно гласни доказателства, които да удостоверят чистотата и начина на осъществяване на действия по дератизация и дезинфекция в Затвора С., СЪДЪТ намира, че следва да се заличи свидетеля М. П..

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетел М. П..

С оглед продължителността на съдебното следствие и съобразявайки с практиката на Европейския съд по правата на човека, СЪДЪТ запитва страните, дали имат други доказателствени средства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурора – Няма да сочим нови доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ИЩЕЦЪТ /лично/ - Моля да уважите исковата претенция. Моля да ми присъдите обезщетението, което искам. От разпита на свидетелите и от събраните по делото доказателства се доказаха моите твърдения.

АДВ. Т. – Моля да бъде уважена жалбата на жалбоподателя. Моля да уважите изцяло исковите претенции за неимуществени вреди, поради не достатъчно положени за него грижи от страна на ГДИН в спалните помещения, където са настанени и пребивават лишените от свобода, което се доказва от събраните свидетелски показания. Моля за препис от протокола от ОСЗ. Моля за срок за писмено становище.

ЮРК. Д. – Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за депозиране на писмено становище.

Прокурор К. – Считаю исковата претенция за основателна и доказана. По отношение размера считам, че същата е силно увеличена.

По направеното искане от страните за депозиране на писмено становище, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

