

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7712

гр. София, 06.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **5532** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК.

Производството е образувано по жалба на „ВИЕНА РЕАЛ ЕСТЕЙТ“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Н. И. Р., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-29002921007023-091-001/24.06.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-София, потвърден с Решение № 1452/08.09.2022г. на Директора на дирекция „ОДОП“- София.

С Решение № 6317/26.10.2023г., постановено по адм. дело № 9561/2022г. по описа на Административен съд – София-град, съдът е отменил Ревизионен акт /РА/ № Р-29002921007023-091-001/24.06.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП- София, в частта, потвърдена с Решение № 1452/08.09.2022 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - София при ЦУ на НАП.

С решение №6013/16.05.2024г. на ВАС, Първо отделение, по адм. дело №12056/2023г по описа на ВАС съдът е отменил Решението на АССГ по адм. дело №9561/2022г. по описа на АССГ и е върнал делото на АССГ за разглеждане от нов състав.

Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Жалбата по делото е процесуално допустима. Подадена е срещу ревизионен акт, който е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК, не е била уважена от Директора на ДОДОП–София с решение по чл.155 ДОПК за цялостна отмяна на ревизионния акт, както се предполага от чл.156, ал.3 ДОПК.

Решение № 1452/08.09.2022г. на Директора на дирекция „ОДОП“- София, с която е

изменен ревизионен акт № Р-29002921007023-091-001/24.06.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-София. е връчен на „ВИЕНА РЕАЛ ЕСТЕЙТ“ ЕАД на 12.09.2022 /л.18/, жалбата до АССГ е подадена на 20.09.2022г. и в този смисъл е спазен 14-дневния срок за обжалване.

Представено е платежно нареждане за такса в размер на 50.00лв. /л.3/.

Предвид чл.156 ал.1 от ДОПК спорът е местно подсъден на Административен съд София-град, доколкото в съдебния район на АССГ е седалището и адреса на управление на жалбоподателя към момента на извършването на първото действие по осъществяване на данъчно-осигурителния контрол от органите по приходите - гр. София, [улица].

Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 5532/2024г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав в открито с.з. на 27.06.2023 г. – 10.40 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2 ДОПК като страни по делото:

1. Жалбоподател – „ВИЕНА РЕАЛ ЕСТЕЙТ“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Н. И. Р.
2. Ответник – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - София при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

ДАВА на ответника 14-дневен срок по чл.163, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от връчване на препис на жалбата да представи писмен отговор по нея и да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, извън представените.

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото съгласно чл.150, ал.1 ДОПК административна преписка, за да изрази становище по нея и да заяви допълнителни доказателствени искания с оглед съдържанието ѝ в срок до първо с.з.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт ревизионен акт Ревизионен акт (РА) № Р-29002921007023-091-001/24.06.2022г и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на ревизионен Ревизионен акт (РА) № Р-29002921007023-091-001/24.06.2022г

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, като указва на страните да се запознаят с мотивите на Решение №6013/2024г на ВАС с оглед доказателствени искания от тяхна страна.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийската градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: