

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1932

гр. София, 21.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в закрито заседание на 21.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

като разгледа дело номер **342** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от М. Н. П. от [населено място] срещу писмо с изх.№ САГ23-ГР00-2114/1/12.12.2023 г. на главния архитект на Столична община (СО). С писмото жалбоподателят по повод подадено от него заявление с вх.№ САГ23-ГР00-2114/30.08.2023 г. за даване на разрешение за изработване на проект за ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 68134.1982.88, находящ се в [населено място],[жк], район „В.” – СО, [улица], без номер, е уведомен, че за района има предвидено изработване на ПУП по смисъла на чл.16 от ЗУТ и е възложено събиране на съответните предварителни данни от експлоатационните дружества и изследване на възможността за приложение на цитираната норма от ЗУТ.

Съдът намира, че е сезиран с недопустима жалба, като подадена срещу акт, който не подлежи на оспорване. Обжалваното писмо не притежава белезите на индивидуален административен акт по смисъла на чл.21, ал.1 АПК, а има единствено уведомителен характер.

От данните по делото се установява, че със заявление с вх.№ САГ23-ГР00-2114/30.08.2023 г. жалбоподателят е поискал от главния архитект на СО да му издаде разрешение за изработване на проект за ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 68134.1982.88, находящ се в [населено място],[жк], район „В.” – СО, [улица], без номер.

В отговор главният архитект на СО е уведомил П., че имотът, за който се иска даване на разрешение за изработване на проект за ПУП-ПЗ попада в неурегулирана територия, граничеща с действаща регулация на север и изток: м. „Д. –разширение-юг, на юг: м. „М. кория – разширение”, на запад: Природен парк „В.” и м. „в.з. Д. – лифта и под плажа”. В писмото е посочено още, че за оптималното и целесъобразно устройство на територията в съответствие с ОУП на СО, актуалната кадастрална основа и действащата нормативна уредба се изследвала възможността за

изработването на служебен цялостен ПУП по реда на чл.16 от ЗУТ, придружен със схеми на техническата инфраструктура, осигуряващ транспортен достъп до поземлените имоти и създаващ възможност за изграждане на необходимата техническа инфраструктура, като във връзка с това е възложено изработването на специализирана карта за територията, както и представянето на предварителни данни от експлоатационните дружества.

При това съдът приема, че с оспореното писмо заявителят на искането за издаване на разрешение за изработване на ПУП е уведомен за стартирала процедура по служебно изработване на цялостен ПУП по реда на чл.16 от ЗУТ, който се отнася до територии с неурегулирани поземлени имоти (какъвто е процесният), както и за територии с неприложена първа регулация по предходен устройствен план. Писмото не съдържа властническо волеизявление на административен орган или на друг овластен със закон за това орган или организация, с което да се създават права или задължения или непосредствено да се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации, а с него заявителят се уведомява относно открита процедура по изработване на ПУП и етапа на който тази процедура се намира. Писмото не поражда никакви правни последици, създаващи задължения, респ. засягащи права на жалбоподателя, поради което и не подлежи на съдебен контрол за законосъобразност..

Водим от горното и на основание чл.159, т.1 от АПК, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на М. Н. П. от [населено място] срещу писмо с изх.№ САГ23-ГР00-2114/1/12.12.2023 г. на главния архитект на Столична община (СО).

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 342/2024 г. по описа на Административен съд – София град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

Съдия: