

# Протокол

№

гр. София, 27.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 27.01.2020 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1774** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. Д. и адв. П., с пълномощно на лист 624 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован. Представява се от юрк. В., с пълномощно на лист 626 от делото и от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 20.01.2020 година с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.01.2020 година ССЕ.

Адв. П.: Не възразяваме да се изслуша вещото лице, независимо че експертизата не е представена в срок.

Юрк. В.: Също не възразявам да се изслуша вещото лице. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с приложените от жалбоподателя доказателства.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИСТЪПИ** към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

И. С. И. – 52 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П.: При посочване на отчетната стойност на имот № 4 в заключението на стр. 26 не съм взел под внимание, че имота е разрушен. В случай, че ми се предоставят доказателства има възможност да преизчисля отчетната стойност.

Адв. П.: По информация от доверителя ми е допусната счетоводна грешка, за което той е информирал общината. Подадена е коригираща декларация, че сградата е разрушена в процесния период.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Според мен изчисленията няма да доведат до драстична разлика, но все пак ще доведе. Ще се отрази и на общата сума.

АДВ. Д.: Отчетната стойност на земята е приета като за нежилищни нужди. Моля вещото лице да изчисли задълженията на целия имот като за жилищни нужди, тъй като земята е прилежаща към къщата. Моля вещото лице хипотетично да изчисли задължението за данък общо за земя и сграда като за жилищни нужди. След преизчисляване на задълженията за тези два имота да се преизчисли и общото задължение, като се даде окончателния вариант.

СЪДЪТ намира, че заключението на вещото лице не следва да бъде приемано в днешното съдебно заседание с оглед направените възражения по отношение на имот № 1, описан на стр. 4, където вещото лице след преработване на заключението следва да даде хипотетично отчетната стойност сумарно на имота за земя и сграда за жилищни нужди, както и на стр. 26 след като се запознае с доказателствата, че сградата е разрушена през процесния период да преизчисли отчетната стойност и тези преизчисления да бъдат отразени в крайния резултат на заключението.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи по делото доказателства, че сградата на [улица] е разрушена и за това обстоятелство е уведомена общината.

ДАВА възможност на ответника да се запознае с представените от жалбоподателя на 20.01.2020 година писмени доказателства.

ДАВА възможност на вещото лице да преработи заключението си.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 24.02.2020 година от 15.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

