

Протокол

№

гр. София, 17.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3932** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Университетска многопрофилна болница за активно лечение (УМБАЛ) „А.“, представлявана от изпълнителния директор - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез юрк. А. - се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Столичната здравноосигурителна каса (СЗОК) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Ш., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ПИСМЕНА ПОКАНА за възстановяване на суми, получени без правно основание № 29-02-26/29.03.2024 г. на директора на СЗОК, заедно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 15319/17.04.2024 г.

ЮРК. А.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Ш.: Оспорвам жалбата. Поддържам аргументите, изложени като отговор едновременно с представянето на преписката. Административната преписка е в цялост. Представям заверено копие, с препис за жалбоподателя, възражение, с вх. № 22-2500-25/22.03.2024 г. от жалбоподателя. Не бях сигурна дали е налице по делото, представям го, защото това е възражението срещу изготвения и връчен на жалбоподателя протокол за неоснователно изплатени суми, който предхожда издаването на писмената покана и е с оглед обстоятелството, че в него не се съдържат никакви аргументи от жалбоподателя по отношение на едното от общо две ИЗ (история на заболяването), които са спорни към момента, описано в отговора на жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 17.04.2024 г., както и днес представеното и подробно описано в протокола писмено доказателство и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. А.: Моля да отмените процесната писмена покана по съображенията, които сме изложили подробно в жалбата, както и да ни присъдите направените в делото разноски.

ЮРК. Ш.: Моля да отхвърлите жалбата на лечебното заведение срещу издадената от директора на СЗОК писмена покана, на основание чл. 76а, ЗЗО. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, определено от съда, съгласно Наредбата. Моля да ми дадете кратък срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: