

Протокол

№

гр. София, 24.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
публично заседание на 24.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **3549** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,10 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. К., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ДОКЛАДВА молба от 24.06.2026г. от жалбоподателката, с която посочва, че няма да се яви в съдебно заседание, не възразява по даване ход на делото, да се приеме заключението по експертизата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, представлява се от гл. юрк. М. с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Е. С. К., редовно призована, явява се.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Делото е на етап съдебно дирене за приемане на съдебно-счетоводна експертиза. Същата е депозирана в срок на 05.05.2026 г.

ЮРК. М.: Да се изслуша експертизата.

Снема самоличността на вещото лице:

Е. С. К., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на юрк. М.: Не съм ползвала документи, които не са по делото. Въз основа на представените данни и доказателства не са налице такива, които да установяват договорни отношения с юридическите лица, за които се твърди, че лицето е извършвало плащане от тяхно име от личната си сметка, поради което съм ги квалифицирала като доходи на самоосигуряващо се лице.

Платежните документи се намират в кориците на делото и в тях, в основанието е записано в кои клонове на НАП, в кои клонове на СО е заплащан данъка и по сметка на кои дружества е заплащан.

ЮРК. М.: Нямам въпроси, да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА справка-декларация от вещото лице, в която за реално извършената работа претендира възнаграждение в размер на 413,49 евро.

Определя окончателен размер на възнаграждението 413,49 евро, от които са внесени 230,08 евро.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 230,08 евро от внесения депозит.

ИЗДАДЕ се 1 брой РКО за сумата.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата 183,41 евро, след което да бъде издаден РКО.

ЮРК. М.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата, същата е неоснователна и недоказана. Моля да се имат предвид съображенията изложени в решението на Директора на Дирекция ОДОПО и на основание чл. 161, ал. 1 ДОПК и чл. 8, ал. 1 вр. чл. 7 ал. 2 т. 3 по Наредба от 2004 г. претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 800 евро.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: