

Протокол

№

гр. София, 21.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева
Танка Цонева

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3849** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ А. И. М. чрез адвокат Р. К. – редовно уведомен, явява се лично и се
представява от адв. К., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА в СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ на ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно уведомен, не се явява, не изпраща
предаствител.

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, се явява прокурор К..

АДВ. К. и ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. К.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакуваното решение на СРС като незаконосъобразно, неправилно и несъобразено с доказателствата по делото, респективно да отмените атакуваното наказателно постановление като незаконосъобразно. Първоинстанционния съд не съобрази направените от нас възражения относно това, че жалбоподателят не притежава качеството на водач. Това се установява и от събраните доказателства по делото, а именно от докладните записки на самите служители, които са съставили административния акт. Жалбоподателят не е бил водач, бил е извър автомобила, а същият е бил заключен и не е бил с работещ двигател. На следващо място, въпреки че не имал качеството на водач, същият е бил изпробван за алкохол като СРС не съобрази, че по време на извършване на проверката, а именно от 23:42 ч. на 16.05. до 02:45 ч. на 17.05., водачът е изпробван за обстоятелството дали е употребил алкохол и тези проби са нулеви, съответно в 01:37 ч. и в 23:58 ч. Пробите са нулеви, което значи, че той не е употребил алкохол. По изложеното считам, че решението следва да бъде отменено като незаконосъобразно, респективно да отмените наказателното постановление. Претендираме разноси пред двете инстанции.

ПРОКУРОР К.: Считам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно, поради което предлагам да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:44 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: