

Протокол

№

гр. София, 10.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **191** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. И. Г. – нередовно призован, не се явява. За него се явява адв. Г., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно призован, се представлява от юрк. Н. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД – редовно призован, не се представлява. Постъпила е на 03.05.26 г. молба от юрк. С., с която заявява, че не може да се яви в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото.

Адв. Г. – Не възразявам по нередовната процедура по призоваване на жалбоподателя. Да се даде ход на делото.

Юрк. Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на К. И. Г. срещу Решение № Ж – 1086/03.12. 2025г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, с което е прекратено административното производство по жалба вх. № Е-13-262-308/26.09.2025г.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 10.02.26 г. становище от заинтересованата страна.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата и административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Н. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат доказателствата, приложени с жалбата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да отмените решението на КЕВР и да върнете преписката със задължителни указания по съображения, изложени в жалбата. Налице е започнала процедура за присъединяване една година преди изменението на ЗЕВИ. Според § 69 за започналите процедури преди измененията се прилага заварения режим. Единствено изключение е това, което касае § 70, който в случая е неотносим. Съдебната практика е в този смисъл. Когато имаме налице заварена процедура, което безспорно е факт, се прилага заварен режим. Моля да имате предвид добросъвестността на жалбоподателя. Тази процедура е започната от него година преди измененията на ЗЕВИ. Претендирам разноси по списък, който представям.

Юрк. Н. – Моля да оставите без уважение жалбата. Решението е правилно и законосъобразно. По отношение на отправеното искане съдът да реши спора по същество с оглед на естеството на спора, същото е от компетентността на КЕВР, която с решението го е разрешила. Жалбоподателят превратно тълкува разпоредбите на § 69 и § 70, като с § 70 законодателят регулира въпроса относно нововъведеното с изменението задължение за заплащане на гаранции. Същото се въвежда от края на м.октомври 2023 г. С § 70 тази разпоредба регулира задължението за заплащане на гаранция спрямо процедури, които са започнати, но не са завършени. Практиката не е еднопосочна. Има решения на АССГ, в които се приема, че за започнали, но недовършени процедури се дължи заплащане на гаранция. В случая тази гаранция е поискана от дружеството и се определя пропорционално. Тази гаранция не остава за дружеството, тя при завършването на самата процедура се възстановява на самия заявител. В случая това не е една допълнителна такса. След приключване на процедурата същата би била възстановена. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

