

РЕШЕНИЕ

№ 10459

гр. София, 17.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 26.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11729** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. с чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/.
Образувано е по жалба от Д. Ю. С. срещу Решение № 1040-21-622/29.10.2025 г. на директора на ТП на НОИ С. – град, с което е отхвърлена като неоснователна жалбата му и е потвърдено разпореждане № 214-00- 16114-1 от 14.10.2025 г. на длъжностно лице по чл. 54ж, ал. 1 КСО. Поддържа се, че оспореното решение е незаконосъобразно и неправилно, поради противоречие с материалния закон. Мотивите за отказа били неправилни и несъответни на представените доказателства. Оспорва се извода, че жалбоподателят е следвало да бъде осигурен по реда на чл. 4, ал.1, т. 7 КСО, именно поради липсата на търговска дейност. Обстоятелството, че не е заличен като управител в ТРРЮЛНЦ не било релевантно за отпускането на парично обезщетение за безработица. Поддържа се, че са налице всички предпоставки за отпускане на ПОБ. Иска се отмяна на оспореното решение. Претендират се разноси.

В съдебно заседание жалбоподателят е представляван от адв. С., която поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена.
Ответникът, чрез юрисконсулт П., оспорва жалбата и моли същата да бъде отхвърлена.
Софийска градска прокуратура не изпраща представител.

От фактическа и правна страна.

Със заявление от 07.10.2025 г., подадено чрез Единния портал за електронни услуги на

НОИ и вх. № 214-00-16114 на ГГ1 на НОИ - С. град, Д. Ю. С. е сезирал административния орган с искане за отпускане на ПОБ по чл. 54а от КСО. Към него е приложил заповед № РД 05-363/01.10.2025 г., за прекратяване на трудовото му правоотношение с осигурителя ДРАМАТИЧНО - КУКЛЕН ТЕАТЪР „И. Р. ’, ЕИК[ЕИК], считано от 01.10.2025 г., на основание чл. 328, ал. 1, т. 2 от Кодекса на труда.

Разпореждане № 214-00-16114-1 от 14.10.2025 г., на основание чл. 54ж, ал. 1 и във връзка с чл. 54а, ал. 1, т. 3 от КСО, е отказано отпускането на парично обезщетение за безработица, с мотив, че заявителят упражнява трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4, ал. 1, т. 7 КСО, като управител на “Пълет арт“ ЕООД, поради което не отговарял на изискванията на чл. 54а, ал. 1, т. 3 КСО.

Д. С. е обжалвал така издаденото разпореждане пред директора на ТП на НОИ С.-град, който с процесното решение е приел жалбата за неоснователна и е потвърдил обжалваното разпореждане. Решението е надлежно връчено на жалбоподателя.

При така установената фактическа обстановка, Съдът намира жалбата на С. за неоснователна, поради следното:

Съгласно чл. 117, ал. 1, т. 2, б. „б“ разпорежданията за отказ или неправилно определяне, изменение и прекратяване на обезщетенията за безработица се обжалват пред ръководителя на съответното териториално поделение на НОИ. Съгласно чл. 117, ал. 3 КСО ръководителят на териториалното поделение се произнася по жалбите или исканията с мотивирано решение в едномесечен срок от получаването им. Предвид гореизложеното и с оглед Заповед № 1712/17.08.2015 г. на управителя на НОИ /л.40/ и заповед № 1015-21-17/27.01.2023 г. /л. 17/, съдът намира, че процесното решение на директора на ТП на НОИ С.-град е издадено от компетентен орган. Спазено е изискването за форма, като са изложени в достатъчна степен мотивите на органа, обусловили отхвърлянето на подадената пред него жалба. Потвърденото от директора на ТП на НОИ С.-град разпореждане също е издадено от компетентен орган, при спазване изискването за форма и посочване на фактическите и правни основания за издаването му.

Спорът в случая се свежда до това, дали жалбоподателят отговаря на изискванията на чл. 54а КСО и дали отговаря на условията за получаване на парично обезщетение за безработица.

Съгласно чл. 54а, ал. 1 от КСО, право на парично обезщетение за безработица имат лицата, за които са внесени или дължими осигурителни вноски във фонд „Безработица“ най-малко 12 месеца през последните 18 месеца преди прекратяване на осигуряването и които: 1. имат регистрация като безработни в Агенцията по заетостта; 2. не са придобили право на пенсия за осигурителен стаж и възраст в Република България или пенсия за старост в друга държава или не получават пенсия за осигурителен стаж и възраст в намален размер по чл. 68а или професионална пенсия по чл. 168; 3. не упражняват трудова дейност, за която подлежат на задължително осигуряване по този кодекс или по законодателството на друга държава.

За да е налице право на парично обезщетение за безработица, следва кумулативно да са налице законоустановените предпоставки в чл. 54а, ал. 1 от КСО. По смисъла на тази разпоредба определящ за преценка на правото на парично обезщетение за безработица е моментът на прекратяване на осигуряването на лицето. Изискването да не бъде упражнявана трудова дейност касае периода след датата на прекратяването на правоотношението. Началната дата за отпускане на парично обезщетение за безработица е датата на последното прекратяване на трудовото правоотношение, съгласно чл. 54а, ал. 4 от КСО.

Съгласно чл. 4, ал. 1, т. 7 от КСО, задължително осигурени за общо заболяване и майчинство, инвалидност поради общо заболяване, старост и смърт, трудова злополука и професионална

болест и безработица са управителите на търговски дружества.

Д. Ю. С. е подал заявление за отпускане на парично обезщетение за безработица /ПОБ/ по реда на чл. 54а от Кодекса за социално осигуряване /КСО/ от 01.10.2025 г. При преценка правото на ПОБ е установено, че за С. от “ПЪПЕТ АРТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] са подадени данни по реда на чл. 5, ал. 4, от КСО с код за вид осигурен „НГ - за лице упражняващо дейност по договор за управление и контрол на търговски дружества за периода от 01.08.2022 г. до 31.05.2025 г. вкл. Д. Ю. С. е вписан в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел /ТРРЮЛНЦ/ като управител на “ПЪПЕТ АРТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] на 05.08.2020 г. Разпоредбата на чл. 140, ал. 4 от Търговския закон регламентира, че избор и освобождаване на управител, имат действие от вписването им в ТРРЮЛНЦ. В съответствие с тази разпоредба, за дата на прекратяване на осигуряването на управителите на търговски дружества, се счита датата, на която заличаването на управителя е вписано в този регистър. Имайки предвид обстоятелството, че за Д. Ю. С. липсва заличаване в ТРРЮЛНЦ като управител на “ПЪПЕТ АРТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], към датата на исканото ПОБ - 01.10.2025 г., същият не отговаря на условията, регламентирани с разпоредбата на чл. 54а, ал. 1, т. 3 от Кодекса за социално осигуряване и няма право на парично обезщетение за безработица.

Настоящият съдебен състав намира, че оспореното решение се явява законосъобразно, поради което подадената жалба следва да бъде отхвърлена, като неоснователна.

С оглед изхода на спора, на ответника следва да бъдат присъдени разноски, за юрисконсултско възнаграждение, в размер на 50 евро, определен на основание чл. 25, ал. 1 от Наредбата за заплащането на правната помощ, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ, във връзка с чл. 78, ал. 8 ГПК.

С тези мотиви, Съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Д. Ю. С. срещу Решение № 1040-21-622/29.10.2025 г. на директора на ТП на НОИ С. – град, с което е отхвърлена като неоснователна жалбата му и е потвърдено разпореждане № 214-00- 16114-1 от 14.10.2025 г. на длъжностно лице по чл. 54ж, ал. 1 КСО.

ОСЪЖДА Д. Ю. С. с ЕГН [ЕГН] от [населено място] да заплати на Националния осигурителен институт сума в размер на 50 евро, представляваща сторени по делото разноски.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14 дневен срок от съобщаването му.