

Протокол

гр. София, 23.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в публично заседание на 23.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **775** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д-Р С. Д. Д. А. И. ДМ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично Д-Р С. Д. и се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛ НА НЗОК – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Т. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, постъпило писмо с изх. № 07-01-22-35/25.02.2026 г. от НЗОК на 26.02.2026 г.

адв. С.: Моля да се приеме писмото. В това писмо не е обективизирано основанието, поради което е използвана тази книжка, а именно че въпросното лице е изгубило книжката. В тази връзка, бих искала този факт да се установи чрез разпит на свидетел при режим на призоваване. Лицата когато посещават такива лечебни заведения, се легитимират с тази здравна книжка.

юрк. Т.: Възразявам, тъй като не е необходимо, лицето е с протези и е ясно, че няма как да се

извърши процедурата от д-р Д.

адв. С.: НЗОК твърди, че дейността не е извършена, но тя е извършена. Лицето е изгубил здравната си книжка, именно това се опитваме да докажем, книжката не е в негово владение. Лицето ако беше положил дължимата грижа, когато в регистъра се набере номера на книжката, излиза дали тя е валидна.

юрк. Т.: Оставям на преценката на съда, това с изгубената книжка, няма да доведе до никакви нови факти и обстоятелства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото писмо с изх. № 07-01-22-35/25.02.2026 г. от НЗОК от 26.02.2026 г.

СЪДЪТ намира, че с оглед пълнота на доказателствата, следва да допусне до разпит лицето Б. А. С. с адрес: [населено място], кв. О. К., [жилищен адрес] който да бъде призован за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.04 .2026 г. от 11,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Да се призове свидетелят, за следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 часа.