

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 163

гр. София, 08.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в закрито заседание на 08.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

като разгледа дело номер **8050** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК.

Делото е образувано по искова молба от Е. Д. М., понастоящем в Затвора С., срещу Министерство на правосъдието, като претендира обезщетение в размер на 10 000 лв. за претърпени неимуществен вреди на 20.11.2015 г. и 26.11.2015 г., когато е бил доведен в сградата на СРС за участието си в дело. Твърди се, че помещението на ареста, където той е бил задържан до започване на делото се намирало под земята, като било ужасно мръсно, миришело на влага и липсвал чист въздух. От тези нечовешки условия М. получил стрес, психическа травма и общо разстройство на здравето.

Делото е образувано след като с Решение № 8916 / 07. 07. 2017 г. по адм. д. № 2939 / 2017 г. по описа на ВАС е отменено Решение № 295 / 13. 01. 2017 г. по адм. д. № 11702 / 2015 г. по описа на АССГ и делото е върнато за нова разглеждане от друг състав.

С молба от 26. 11. 2019 г. Е. М., че ответници по иска са Министерство на правосъдието и Главна дирекция „Охрана“, като от всеки един от ответниците претендира обезщетение в размер на 10 000 лв. Иска допускане на правна помощ, чрез назначаване на процесуален представител.

Доколкото обаче, по делото вече е назначен за процесуален представител по делото адв. С. Б. с разпореждане от 23. 06. 2016 по адм. № 11702 / 2015 г. искането е неоснователно, тъй като ищецът вече има такъв, поради което и с разпореждане на настоящия състав от 29. 11. 2019 г., е оставено без уважение искането на ищеца за допускане на правна помощ.

С молба на ищеца от 12. 12. 2019 г. се сочи, че иска отвод на адв. Б., тъй като му няма доверие и иска назначаването като процесуален представител на адв. И. Ю..

С молба на адв. Б. от 27. 12. 2019 г. се сочи, че не възразява да бъде освободен, като

особен представител на ищеца.

Съдът намира исканията на ищеца за освобождаване на адв. Б. за основателно, тъй като е налице отказ от предоставените от адвоката услуги.

В същото време, съдът намира искането за назначаване на друг адвокат за неоснователно. Видно е, че с разпореждане на съдът е допусната правна помощ под формата на процесуално представителство, но ищецът сам се отказва от предоставената му такава, поради което нова правна помощ не следва да се допуска.

Освен това, по делото е представена молба от 13. 11. 2019 г. от адвокат И. Ю., който ищецът иска да му бъде определен за процесуален представител, към която е приложена вносна бележка за внесена държавна такса по сметка на АССГ, поради което искането за освобождаване е безпредметно и неоснователно. Видно е, че с определение от 09. 03. 2017 г. по адм. д. № 11702 / 2015 г. (преди връщането му за ново разглеждане) по описа на АССГ, е освободен ищеца от задължение за внасяне на държавна такса и такива указания не са давани за изпълнение, поради което държавна такса е внесена самоволно от ищеца. В същото време, макар и адв. Ю. да няма пълномощно по делото, очевидно поддържа контакти с ищеца, след като внася държавна такса и би могъл да осъществи процесуално представителство на ищеца, след надлежно упълномощаване от негова страна. Закона за адвокатурата допуска да се осъществи правна помощ на материално затруднени лица, като впоследствие адвоката, при уважаване на иска, има право да претендира заплащане на осъществената правна помощ. Следва да се отбележи също така, че ищецът е внесъл държавна такса, каквато дори не му е поискана, очевидно може и сам да си упълномощи адвокат, поради което искането за допускане на правна помощ е явно неоснователно. Също така при допусната вече правна помощ, ищецът сам се отказва от нея, поради което заместването на един адвокат с друг не отговаря на предпоставките по чл. 26, ал. 5 от ЗПП, според който заместването става единствено по искане на органа по чл. 25, ал. 1 или 2.

По изложените съображения съдът:

О П Р Е Д Е Л И :

ОСВОБОЖДАВА адв. С. Б., като процесуален представител на ищеца Е. М., назначен по реда на ЗПП.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Е. Д. М. за допускане на правна помощ под формата на процесуално представителство по настоящото дело и назначаването на адв. И. Ю..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в седемдневен срок от съобщението.

Препис от определението да се изпратят на ищеца и на адв. Б..

СЪДИЯ :