

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9508

гр. София, 23.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в закрито заседание на 23.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

като разгледа дело номер **9807** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Делото е образувано по повод подадена жалба от [фирма], [населено място] срещу Заповед № СОА20-РД96-89/03.09.2020г. на Кмета на С.(на община.

С Решение № 6959 от 04.12.2020г. съдът е отхвърлил жалбата, но не е осъдил жалбоподателя да заплати в полза на ответника претендираното юрисконсултско възнаграждение.

С молба от 11.12.2020г. процесуалният представител на ответника е поискал изменение на решението в частта за разноските, като е посочил, че не е определена сума за юрисконсултско възнаграждение, въпреки че такова е своевременно поискано. Молбата е сведена до знанието на ответника, като не е постъпило становище в указания седмодневен срок.

Съдът намира молбата за допустима и основателна.

Съгласно разпоредбата на чл. 143, ал. 4 от АПК, при отхвърляне на жалбата, на ответника се дължи възнаграждение за един адвокат. Съгласно чл. 78, ал.8 от ГПК, приложим в случая на основание чл. 144 от АПК, юрисконсултското възнаграждение следва е в размер от 100 /сто/ до 200 / двеста/лева съгласно чл. 144 АПК вр. чл. 78, ал. 8 ГПК вр. чл. 37, ал. 1 ЗПП вр. чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ.

Воден от горното и на основание чл. 248 от ГПК, чл. 144 АПК вр. чл. 78, ал. 8 ГПК вр. чл. 37, ал. 1 ЗПП вр. чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ.

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСЪЖДА** [фирма], [населено място], ЕИК 12129226 да заплати в полза на Столична община сумата от 100 /сто/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на оспорване по реда на оспорване на решението

по делото.

СЪДИЯ: