

# Протокол

гр. София, 15.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в публично заседание на 15.02.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **8488** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „България Еър Мейтенанс“ ЕАД, редовно уведомен, адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Кметът на Столична община, редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Ж. А., редовно призовано, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от вещото лице А. А. от 13.02.23г., с която заявява, че се работи по експертизата, но моли за допълнителен срок за изготвяне на заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Л. Г., редовно призовано, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - М. И. П., редовно призовано, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА две молби от Кмета на Столична община от 14.11.22 г.

ДОКЛАДВА молба от директора на дирекция „Общински приходи“ при СО от 28.11.22 г., с приложено доказателство за внесен депозит по допуснатата експертиза.  
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 11.01.23 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. М. - Формулирала съм допълнителни задачи с писмена молба, с молба, която представям. Да се приемат доказателствата. Други доказателства няма да соча.

Юрк. Д. - Възразявам срещу искането за допускане на допълнителни въпроси, поради причината, че се цели заобикаляне на закона. В ЗМДТ е определено, че когато лицето е подало декларация по чл. 23, ал. 1 от наредбата, каквато е подало в конкретния случай, такса за битови отпадъци се определя въз основа на тази декларация. Считам, че всички тези въпроси целят заобикаляне на закона. С тройната съдебно-счетоводна експертиза и СТЕ достатъчно изчерпателно са посочени въпросите, както от ответника, така и от съда са определени служебни въпроси. Считам, че тази молба е неотнормима и възразявам срещу нея. Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства.

Адв. М. /реплика/ - Поддържам искането за допускане на допълнителни въпроси. Смятам, че именно, защото делото е сложно, именно тези въпроси са относими.

СЪДЪТ по исканията на жалбоподателя за допускане на допълнителни задачи ще се произнесе в 3.3.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата докладвани по-горе в протокола.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.06.2023 година от 10.30 ч., за която дата и час страните, вещото лице М. П. и вещото лице В. Г. са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А. А..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: