

Протокол

№

гр. София, 02.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 02.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5026** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:42 часа се явиха:

Жалбоподател „ЕВРО-07“ АД чрез адв.Т. Д. И., редовно призован, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

Ответник ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕНИ ЗАПАСИ (ДАДРВВЗ), редовно призован, се представлява от юрисконсулт З., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не констатира пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА съобразно Определение № 8110 от 10.06.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и са дадени указания.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат материалите по административната преписка. Представям и моля да приемете молба с доказателствени искания и доказателства, с копия за ответната страна.

По т. 1 - във връзка чл. 151, ал. 3 от АПК да задължите ответника да представи списък на страната в производството по издаване на административния акт с посочване на адреса, на който последно е била призована.

По т. 2 - да се назначи съдебно-техническа експертиза (СТЕ) с поставените задачи в молбата. Това са благоприятни факти за нас, които искаме да докажем, с оглед разпределената доказателствена тежест.

Юрисконсулт 3.: Оспорвам жалбата. Да се приемат материалите по административната преписка. Подробни съображения сме изложили в представено писмено становище, което е част от преписката. Там е взето отношение по въпроса с призоваването и адресата на акта. Приложени са съответните писма и разписки от Български пощи. Не виждам какво повече би могло да се уточнява по това. По отношение искането СТЕ считаме, че въпросите са изцяло неотнормими и не касаят нищо, което да допринесе за изясняване на фактическата обстановка. Национален план-сметка не ми е известно да има такъв.

По направеното искане от жалбоподателя съдът съобрази, че въпросите, поставени към евентуална СТЕ не изискват наличие на специални знания във вещо лице, което да отговаря по тях, а са факти и обстоятелства, които могат да се установят с писмени доказателства, поради което предоставя възможност на ответната страна да ги установи, с оглед разпределената доказателствена тежест и обосноваността на постановения административен акт.

Същото се отнася и за искането по т. 1 от молбата за представяне на доказателства за адресите, на които дружеството е било призовавано. Ако не са приложени, предоставя възможност и указва и дава възможност същите да бъдат предоставени най-късно до следващо съдебно заседание. След което съдът ще се поизнесе по спора, с оглед ангажираните доказателствата от страните

Наред с изложеното съдът намира, че следва да укаже на ответната страна най-късно до следващо съдебно заседание да представи по делото четливо копие на доказателство, наоходящо се на л. 126 от делото, доколкото представеният екземпляр е с нечетливо съдържание, както и да приложи преведени материали на български език в случай, че има приложени такива само на чужд език, доколкото съгласно чл. 14, ал. 3 от АПК документи, представени на чужд език, трябва да бъдат придружени с превод на български език.

По изложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя извършването на СТЕ със задачите в молбата, представена в днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, в случай, че искат да се ползват от материалите по делото, които са представени само на чужд език, трябва да се представят заверен превод на български език.

УКАЗВА на ответника да представи по делото доказателство за компетентност на органа, издал оспорения административен акт, доколкото приложеното на л. 152 от делото заверено копие на заповед за заместване функциите на председател на ДАДРВВЗ в лицето на зам.-председателя А. А. е за периода от 27.07.2020 г. до 27.08.2020 г., който период е изтекъл много преди датата на издадения административен акт.

Указва на ответника най-късно до следващо съдебно заседание да представи по делото четливо копие на доказателство, наоходящо се на л. 126 от делото

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да ангажират релевантни към предмета на спора писмени доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.10.2024 г. 10:40 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: