

РЕШЕНИЕ

№ 22916

гр. София, 09.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 10.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **7108** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалбата на З. Й. М. от [населено място], срещу Решение по Протокол № 4, т. 12/10.04.2024 година на Комисията по чл. 10 от Наредба за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖТСО), назначена със Заповед № РИВ22-РД91-19/23.06.2022 година на Кмета на район „И.“ – Столична община, с което е отказано включването на жалбоподателя в картотеката, потвърдено с Решение № РИВ24-ГР94-394-003/22.05.2024 година на Кмета на район „И.“.

Жалбоподателят твърди, че оспореното решение е постановено при допуснати съществени процесуални нарушения, неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Моли съда да постанови решение, с което отмени обжалваното решение.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител, поддържа жалбата. Не претендира присъждане на разноски.

Ответникът - Комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО, чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Твърди, че жалбоподателят не отговаря на условията за картотекиране. Не претендира присъждане на разноски.

Съдът след преценка на събраните в хода на административното и съдебното производство писмени документи приема за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е започнало, въз основа на Заявление с вх. № РИВ24-ГР94-394/28.03.2024 година от З. Й. М. от [населено място] с искане да бъде включен в картотеката на нуждаещите се от жилище граждани при район „И.“ – Столична община.

С Решение по Протокол № 4, т. 12/10.04.2024 година Комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО, назначена със Заповед № РИВ22-РД91-19/23.06.2022 година на Кмета на район „И.“ – Столична община е отказала да включи жалбоподателя в картотеката. За да постанови този резултат органът е приел, че жалбоподателят обитава държавно жилище с площ от 106,02 кв.м., като след освобождаването му може да се определи съответната група по чл. 8, ал. 4 от НРУУРОЖТСО. Приел е, че жалбоподателят е подал некоректно попълнена декларация.

Препис от Протокола е връчен на жалбоподателя на 29.04.2024 година.

С жалба с вх. № РИВ24-ГР94-3941002/08.05.2024 година Решението от 10.04.2024 година е обжалвано.

С Решение № РИВ24-ГР94-394-003/22.05.2024 година Кметът на район „И.“ – Столична община е отхвърлил жалбата. За да постанови този резултат органът е приел, че жалбоподателят живее във ведомствено жилище на отпаднало основание, което не е освободил, както и че не е попълнил коректно, подадената декларация.

Решението е връчено на жалбоподателя на 17.06.2024 година, поради което подадената на 25.06.2024 година жалба е в срока по чл. 145, ал. 1 от АПК.

Предмет на оспорване е Решение по Протокол № 4, т. 12/10.04.2024 година на Комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО, потвърдено с Решение № РИВ24-ГР94-394-003/22.05.2024 година Кметът на район „И.“ – Столична община е отхвърлил жалбата, с което жалбоподателят не е включен в картотеката на нуждаещите се от жилище към район „И.“ – Столична община.

Съдът намира, че възражението за недопустимост на жалбата е неоснователно.

Разпоредбата на чл. 10, ал. 4 от НРУУРОЖТСО изключва обжалване по административен ред на решението на Кмета на района. Същата, обаче, не изключва оспорване на административния акт пред съда.

Оспореното решение е издадено от компетентен орган, арг. чл. 10 от НРУУРОЖТСО, вр. Заповед № РИВ22-РД91-19/23.06.2022 година на Кмета на район „И.“ – Столична община и при спазване на административнопроизводствените правила.

Подлежащи на картотекиране са лицата, които : 1.) не притежават жилище, вила или идеални части от такива имоти, годни за постоянно обитаване, или право на ползване върху тях, на територията на Столична община и в районите на населени места от 0 до 3 категория включително, определена в Единния класификатор на административно-териториалните и териториалните единици в Република България; 2.) не притежават незастроен поземлен имот, предназначен за жилищно или вилно строителство, идеални части от такъв имот или право на строеж върху него на територията на Столична община, в районите на населени места от 0 до 3 категория включително; в курортните зони и комплекси и във вилните зони към тях; земи до 10 км от морската брегова ивица; 3.) не притежават фабрики, работилници, магазини, складове за търговска и стопанска дейност или идеални части от такива имоти, в районите на населени места от 0 до 3 категория включително; 4.) не са прехвърляли имоти, описани по-горе на други лица през последните десет години, с изключение на прекратяване на съсобственост, прехвърляне на идеални части на трето лице или дарение в полза на Столична община; 5.) не притежават имущество на обща стойност,

по-голяма от 1/2 от средната пазарна цена на жилище, съответстващо на нуждите на семейството (домакинството), съгласно нормите по чл. 17; 6.) една четвърт от общия годишен доход на лицата и членовете на техните семейства (домакинства) не може да покрие разхода за средна пазарна наемна цена за жилище, съответстващо на нуждите на семейството (домакинството), съгласно нормите по чл. 17; 7.) срещу лицата и членовете на техните семейства (домакинства) не е изпълнена процедура по чл. 65 от ЗОС за изземване на общинско жилище, освен ако са изтекли повече от 2 години от освобождаването му, арг. чл. 5 от НРУУРОЖТСО.

Между страните не се спори, а се и установява от представената Справка № 451379/01.04.2024 година от Агенция по вписванията, че жалбоподателят отговаря на изискванията по т.т. 2- 7 от чл. 5, ал. 2 от НРУУРОЖТСО. Имотите, които притежава жалбоподателят в [населено място] и [населено място] не отговарят на критериите по чл. 5 от НРУУРОЖТСО, тъй като са в населени места от б-та категория.

Жалбоподателят отговаря и на изискването по т. 8 от НРУУРОЖТСО, тъй като срещу него не е изпълнена процедура по чл. 65 от ЗОС.

Със Заповед № ДС-20-2/09.02.2023 година на Областния управител на област с административен център С. е иззет на основание чл. 80 от Закона за държавната собственост обект с идентификатор 68134.801.2076.2.2, находящ се в [населено място], район „И.“, [улица], [жилищен адрес].

Макар и процедурите да са сходни, с разлика собствеността върху жилището, съдът намира, че в конкретната хипотеза следва стриктно прилагане на закона.

Целта на картотекирането е да се впишат нуждаещите лица и при възможност на същите да бъде предоставено общинско жилище. Формалистичният подход, предприет от административния орган нарушава тази цел.

С оглед на горното съдът намира, че обжалваното решение следва да се отмени, като постановено при неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Преписката следва да се върне на органа за картотекиране на жалбоподателя.

Страните не са претендирали разноски, поради което такива не се присъждат.

Предвид горното и на основание чл. 172, ал. 2, пр. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение по Протокол № 4, т. 12/10.04.2024 година на Комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО, потвърдено с Решение № РИВ24-ГР94-394-003/22.05.2024 година на Кмета на район „И.“ – Столична община, с което жалбоподателят не е включен в картотеката на нуждаещите се от жилище към район „И.“ – Столична община по жалбата на З. Й. М., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес] и ИЗПРАЩА административната преписка по Заявление с вх. № РИВ24-ГР94-394/28.03.2024 година на органа за ново произнасяне в 14-дневен срок от получаване на съобщението, при съобразяване на дадените в мотивната част на решението задължителни указания.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва в 14 дневен срок от получаване на съобщението с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: