

# Протокол

№

гр. София, 06.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2263** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Т. Х. – редовно призована за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

С протоколно определение бе задължена оспорващата страна да представи доказателства за ЕГН на допуснатия свидетел Р. С.. Към настоящия момент такава не е предоставена, поради което по отношение на този свидетел

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение, с което бе допуснато събиране на гласни доказателства разпит на свидетел Р. С..

ЗАЛИЧАВА същата от списъка за призоваване.

ЯВЯВА СЕ СВИД. Р. К..

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността й:

Р. В. К. – българка, българска гражданка, без дела и родство със страните, предупредена за отговорността по чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА К. – на въпроси на жалбоподателката - Познавам Д. от фирма „ДИМВЕР“ ЕООД с управител С. И. С.. Виждала съм я може би 2 пъти при майка му, в офиса на [улица]точно до полицията. С. беше трудно подвижен, защото беше много пълен. Който имаше работа с фирмата нещо да се работи ходеше там. Знам, че имаше обект с някакви павета в Б.. Виждала съм я да пие кафе с майка му в двора на фирмата. Д. беше по майчинство след това.

На въпроси на юрк. С. – Никога не съм работила в „ДИМВЕР“ ЕООД. Ходила съм на адреса, където живее. Жалбоподателката идваше да носи там документи да се пускат в НОИ. Знам, че пускаше някакви заявки от вкъщи. Не знам точно в какъв период от време е работила жалбоподателката във фирмата. Може би това е било в периода отпреди 4,5,6 години. Управителят беше открил друга фирма „ДРУМНИК СЕРВИЗ“, където ме беше записал като счетоводител. Към „Д.“ нищо не съм имала. Разпитвана съм в следствието по отношение на фирма „Д.“.

ЮРК. С. – Нямам повече въпроси към свидетелката. Образованото съдебно производство е в кориците на делото и има отношение към фирма „Д.“.

СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Когато излязох по майчинство издадох всички документи и компютъра, с който работех от вкъщи. Нямам повече документи, които да представя на съда.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата като недоказана по съображения, подробно изложени в писмения отговор. Моля да не бъдат кредитирани дадените в днешното съдебно заседание свидетелски показания на свид. К.. От нейните показания не стана ясно по точен и категоричен начин, че жалбоподателката е упражнявала труд. В същото време стана ясно, че е имало образувано досъдебно производство срещу нея, което касае фирма „Д.“. Налице са доказателства за образуване на същото в приложената административна преписка. Извършена е проверка от контролни органи, които установяват, че дружеството „Д.“ не е извършвало трудова дейност. Заличени са данните за фирмата. Моля да бъде отхвърлена жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: