

# Протокол

№

гр. София, 13.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 13.05.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова**

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **2375** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Я. К. В. – редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ГДИН – редовно уведомен, представлява се от юрк. Л. с днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д., задължително участие на основание чл.10, ал.2 ЗОДОВ.

Юрк. Л.: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че до настоящия момент ищецът не е уточнил доказателствените искания и не е направил нови такива във връзка с дадената му в с.з. на 11.02.2013г. възможност и указания.

В залата се явява Елен И. Я..

Елен Я.: Адвокат Д. ме уведоми и ме помоли да дойда да свидетелствам по делото. Знам за едни белезници и затова ме помоли да свидетелствам.

Юрк. Л.: Оставям на ваша преценка. Считам, че по делото са приложени достатъчно писмени доказателства в тази връзка.

Прокурорът: Присъединявам се към мнението на ответника.

СЪДЪТ, като взе предвид, че свидетеля се явява по своя воля и посочва конкретни обстоятелства, за които знае и може да свидетелства

## О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в днешното съдебно заседание явилата се по указания на процесуалния представител на ищеца Елен И. Я. за посочените от нея обстоятелства.

Снема самоличност на свидетелката:

ЕЛЕН И. Я. – 44г., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетелката за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК.

Свидетелката Я.: О. да кажа истината.

Разпит на свидетелката Я.: Я. В. го познавам доста отдавна, приятели сме, но не сме близки в такъв смисъл. В момента изтърпява наказание в С. затвор. Знам, че страда от диабет и миналата година февруари месец беше извеждан за лечение в АГ Майчин дом. Там има отделение по ендокринология. Беше заведен на лечение, лекува се 10 дни, между 10-ти и 20-ти. Знам, че беше февруари. С майка му сме ходили да го видим в болницата на тринадесетия етаж. Това, което аз съм виждала е, че го водят с белезници на ръцете и на краката и с един кожен колан. Всичко това е обвързано, не са отделни тези белезници. Те са свързани и с колан на кръста и с едни много дебели вериги. Когато бяхме във фоайето, където се провеждат свижданията, видях, че има прорези от белезниците на ръцете. Аз го попитах защо му кървят китките. Той ми отговори, че има диабет и трудно му зарастват раните, тъй като от кръвната захар трудно зарастват. Направи ми впечатление, че тези белезници са много дебели, с много остри ръбове и се впиват в китките. Тогава той ми се оплака, че с тези белезници стои 24 часа в денонощието, че го връзват за кревата, че така се извършват процедурите, така ходи до тоалетната, така се къпе. Тези разговори с нас се извършваха пред полицаите, които го охраняват, които бяха въоръжени, дори ни показаха, с пистолети М.. Аз съм ходила първия път, когато го водеха с линейката, след това един път с майка му и след това още един път. Той се оплакваше, че това го стресира, депресира и не може да спи, той е вързан с белезници до леглото. По принцип не допускат посещения в отделението. Има едно фоайе, където има маси и кафе машина и там по принцип сядаме и в присъствие на полицаите разговаряме, но веднъж, когато се прибираще вече, стана скандал и тогава влязохме в самото отделение заедно с М. Д.. Този скандал беше по повод белезниците, защото чувстваше дискомфорт. Трябваше да ги свалят, но полицаите отказваха.

На въпрос на юрк. Л., свидетелката отговори: Не е възможно белезите, за които споменах, да са от медицински изследвания.

СЪДЪТ освободи свидетелката.

Юрк. Л.: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Л.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ определя 10-дневен срок за писмени бележки на ответника.

Прокурорът: Исковата претенция е неоснователна като основание и размер и моля да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.  
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР:/п/