

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16819

гр. София, 16.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
закрито заседание на 16.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разглежда дело номер **3319** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във
вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Образувано е по искова молба вх.№ 7654/28.03.2025 г., подадена от "Джей Кей фарма" ООД със
седалище в [населено място] и адрес на управление[жк], [улица], [жилищен адрес] ателие 1,
чрез адв.И., с която е предявен иск срещу Националната агенция за приходите, с претенция за
присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в общ размер 31 348,71 лв.,
произтичащи от издаден Ревизионен акт № Р-22221718000398-091-001/14.01.2020 г. на ТД на
НАП-гр.С., отменен с Решение № 605/14.04.2020 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при
ЦУ на НАП, които вреди се твърди да представляват:

1. заплатено от ищеца адвокатско възнаграждение в размер на 7 512,50 лв. за подаване на
възражение срещу РД № Р-22221718000398-092-001/20.12.2019 г., ведно със законната лихва за
забава върху тази сума, в размер на 3 788,51 лв., считано от 15.12.2020 г. до датата на предявяване
на исковата молба (28.03.2025 г.).

2. заплатено от ищеца адвокатско възнаграждение в размер на 7 512,50 лв. за обжалване по
административен ред на РА № Р-22221718000398-091-001/14.01.2020 г., ведно със законната лихва
за забава върху тази сума, в размер на 3 788,51 лв., считано от 15.12.2020 г. до датата на
предявяване на исковата молба (28.03.2025 г.).

3. заплатено от ищеца адвокатско възнаграждение за успех в размер на 5 814,48 лв. за отменения
РА № Р-22221718000398-091-001/14.01.2020 г. и признатия данъчен кредит, ведно със законната
лихва за забава върху тази сума, в размер на 2 392,21 лв., считано от 15.12.2020 г. до датата на
предявяване на исковата молба (28.03.2025 г.).

4. законната лихва за забава върху главниците на така претендираното обезщетение, считано от
датата на предявяване на исковата молба (28.03.2025 г.) до окончателното им изплащане.

Претендира се и присъждане на разноските по настоящото производство.

Съдът следва да пристъпи към размяната на книжа по реда на чл.131 от ГПК.

Така мотивиран, Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от исковата молба на Националната агенция за приходите.

УКАЗВА на Националната агенция за приходите, че в едномесечен срок може да подаде писмен отговор, който следва да бъде подписан и да има следното задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. наименованието и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на Националната агенция за приходите, че в отговора е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищците.

УКАЗВА на Националната агенция за приходите, че ако в установения срок не подаде писмен отговор; не вземе становище; не направи възражения; не оспори истинността на представен с исковата молба документ или не упражни някое от следните права:

1. да предяви насрещен иск, ако той по рода си е подсъден на същия съд и има връзка с първоначалния иск или ако може да стане прихващане с него;
2. да поиска съдът да се произнесе в решението си и относно съществуването или несъществуването на едно оспорено правоотношение, от което зависи изцяло или отчасти изходът на делото;
3. да привлече трето лице, когато това лице има право да встъпи, за да помага, ще загуби възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на Националната агенция за приходите, че ако отсъства повече от един месец от адреса, на който вече веднъж му е било връчено съобщение и не е уведомил Съда за новия си адрес, Съдът ще приеме, че всички съобщения и книжа до него са редовно връчени по смисъла на чл.41 от ГПК.

УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, за което да уведомят Съда.

УВЕДОМЯВА страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса съгласно чл.78, ал.9 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

Преписи от определението да се връчат на страните, като на ищеца това да стане на съдебния адрес.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: