

Протокол

№

гр. София, 03.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 03.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6644** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Д. К. Б., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – „БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА“, редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Д..

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н.-Г., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

М. Р. Н.-Г., 48 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам, като бих искала да внеса една поправка, техническа грешка. В заключението по т. 2, върху сумата от 48 869 евро, размерът на лихвата за периода от 25.06.2014 г. до 06.11.2014 г.

е в размер на 532.53 евро с левова равностойност 1041.54 лв. Допуснала съм техническа грешка, тъй като съгласно анекса към договора, за периода от 25.06.2014 г. до 30.06.2014 г., размерът на лихвата е 7,5 %, а след 01.07.2014 г. е в размер на 2,74 %. Сумата от 532.53 евро е с левова равностойност 1041.54 лв., а лихвата в размер на 391.69 евро е с левова равностойност 766.08 лв.

СЪДЪТ връчи екземпляр от заключението на ищеца.

ИЩЕЦЪТ: Аз вече изразих становище, че тази експертиза не е необходима. Извън това, считам че вещото лице е отговорило на поставените въпроси.

АДВ. В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата. Експертът е отговорил изчерпателно на въпросите.

Като взе предвид становището на страните СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Приема съдебно-икономическата експертиза, изслушана в днешното съдебно заседание. Определя окончателно възнаграждение в размер на 250.00 лв., като съобрази представената от вещото лице справка - декларация. Възнаграждението е изцяло внесено от ответната страна. За сумата се издаде 1 бр. РКО.

По формулираните доказателствени искания от ищеца със заявление от 10.04.2019 г., след като съобрази и становището на ответната страна от 07.05.2019 г., с което са представени и 2 броя определения, постановени от ВАС, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника, в срок до следващо съдебно заседание, да представи по делото решение № 73/20.06.2014 г., решение № 74/22.06.2014 г., решение № 114/16.09.2014 г. и решение от 06.11.2014 г., издадени от УС на БНБ. В същия срок ответникът следва да представи препоръки на Европейския банков орган към БНБ и ФГВБ относно необходимите действия за спазване на Директива 94/19 ЕО от 17.10.2014 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за представяне на административните преписки по издаване на посочените решения, като счита, че същите са неотнормирани и няма да допринесат за изясняване на предмета на спора.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищец за конституиране на Министерски съвет и Народното събрание като ответници по делото, тъй като искането е направено несвоевременно предвид разпоредбата на чл. 214, ал. 1 ГПК. В случая не са налице хипотезите по чл. 228, ал. 1 ГПК - заместване на ответника с друго лице и чл. 228, ал. 3 ГПК - не е налице предявен редовен иск срещу нов ответник.

По допустимостта и основателността на искането на ищеца за инцидентен съдебен контрол на посочените по-горе решения на УС на БНБ съдът ще се произнесе с решението по делото съобразно чл. 17, ал. 2 ГПК.

Приема за сведение 2 бр. определения, постановени от ВАС, представени от ответника със заявление от 07.05.2019 г.

ИЩЕЦЪТ: Нямам доказателствени искания.

АДВ. В.: Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания.

За събиране на допълнителни доказателства и доказателствени средства,

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.10.2019 г. от 14:00 ч., за когато страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: