

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2500** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. И. Н. - редовно призована, не се явява, не изпраща представител. Същата е търсена на адреса, който е известен по делото, не е открита, разписката за връчване на призовката е оформена съгласно чл. 138, ал. 2 от АПК. Жалбоподателката е призована на същия адрес и по реда на чл.18, ал. 9 от АПК. Във връзка с подадената жалба за бавност, Съдът приема, че същата е редовно уведомена за насроченото за днес открито съдебно заседание. Това се потвърждава и от наличното по делото становище от съдията докладчик на лист 143 от делото. Потвърждава се и от депозираната от жалбоподателката молба от 01.10.2025 година по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - УПРАВИТЕЛЯТ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно призован, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно от днес.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Ч. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката, от 01.10.2025 година, с приложени писмени документи.

Юрк. Ч. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Предоставям на съда дали да се приемат доказателствата от жалбоподателя.

Във връзка с оспорването на компетентността на издателя на заповедта, същата е издадена по време на мандата на управителя на НЗОК, избран с Решение на 49 – то НС, обнародвано в ДВ бр. 66/2023 година. Мандатът му е бил предсрочно прекратен с решение на 49 – то НС, обнародвано в ДВ бр. 35/19.4.2024 година, което решение е обявено за противоконституционно с Решение № 15/24.09.24 г. по к.д.№18/24 година, обнародвано бр. ДВ 83/1.10.24 година в сила от 05.10.2024 година.

Съгласно чл. 19, ал. 7, т.11 а, б. „А“ и б. „Б“ ЗЗО управителят на НЗОК упражнява функциите на орган по назначаването на държавните служители в администрацията на НЗОК. Жалбоподателката е назначена от управителя на работа в РЗОК.

Представям три броя заповеди, с които управителят на НЗОК е делегирал правомощия на директорите на 28 РЗОК. Директорите нямат правомощия да назначават и прекратяват служебни правоотношения.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства и представените доказателства от страните.

Юрк. Ч. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Ч. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

