

РЕШЕНИЕ

№ 7460

гр. София, 21.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова

Вяра Русева

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10065** по описа за **2020** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. От Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Столична община срещу Решение № 165374 от 31. 07. 2020 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 10-ти състав, постановено по НАХД № 2660/ 2019 г., с което е отменено Наказателно постановление № СОА-18-РД11-4556/ 10. 11. 2018 г., издадено от зам.-кмет на Столична община, с което за нарушение на чл. 28, ал. 1, т. 7 от Наредбата за организация на движението на територията на Столична община /НОДТСО/, на Н. В. В. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 /сто/ лева.

Касаторът навежда доводи за неправилност на оспорения съдебен акт, като постановен в противоречие с материалния и процесуалния закон. Твърди се, че съдържанието на акта за установяване на административно нарушение (АУАН) и наказателното постановление (НП) отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, като точно и ясно е описан съставът на извършеното нарушение, нарушителят, както и датата и мястото на извършване на нарушението. Касаторът претендира съда да постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното решение на СРС и да потвърди НП като правилно и законосъобразно.

Ответникът по касационната жалба се явява лично в съдебно заседание, като моли

решението на СРС да бъде оставено в сила.
Прокурорът застъпва становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима. Разгледана по същество, тя е основателна.

От фактическа страна СРС установява следната фактическа обстановка: На 06.07.2018г. по подаден сигнал, инспектор в Столичен инспекторат при Столична община отишъл на адрес в [населено място], [улица] срещу № 9. Установил на мястото паркиран автомобил върху зелена тревна площ / на места представляваща отгъпкана трева, пръст и камъни/ лек автомобил марка „Ситроен“, модел „Ц 15“ с рег. [рег.номер на МПС] . Била направена снимка на автомобила. За нарушение на чл. 28, ал.1, т. 7 от НОДТСО инспекторът съставил докладна записка, а МПС-то били репатрирано на наказателен паркинг. За извършеното нарушение бил съставен АУАН за това, че на 06.07.2018г. около 09:40 часа в [населено място], район „С.“, [улица], на терен, който е част от зелена система на Столична община, В. е извършил движение и е паркирал автомобила „Ситроен“, модел „Ц115“, цвят син с рег. [рег.номер на МПС] като е нарушил разпоредбата на чл. 28, ал.1, т. 7 от НОДТСО. Въз основа на акта било издадено и НП № СОА-18-РД11-4556/ 10. 11. 2018 г. За да отмени НП, Софийски районен съд е приел, че в хода на административнонаказателното производство са допуснати съществени процесуални нарушения, ограничаващи правото на защита дружеството- нарушител.

Решението е неправилно.

Настоящият съдебен състав намира, че в хода на административно – наказателното производство не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до накърняване на правото на защита на санкционираното лице. Актът за установяване на административно нарушение и наказателното постановление са издадени от оправомощени за това длъжностни лица, в рамките на определената им компетентност и са били надлежно предявени и връчени на жалбоподателя. Административно-наказателното производство е започнало с редовно съставен акт. Същият е предявен и връчен на жалбоподателя. Вмененото във вина на жалбоподателя нарушение е индивидуализирано в степен, позволяваща му да разбере в какво е обвинен и срещу какво да се защитава.

Съдът намира за неоснователен доводът на СРС, че не било ясно кога е извършено нарушението, доколкото не бил посочен точният час. В АУАН и в НП са посочени датата, часът и мястото на извършване на нарушението. За да бъде осъществено нарушение от обективна страна, е достатъчно да бъде констатирано неправилно паркиране, не е от съществено значение точният час на извършване на нарушението и продължителността на извършването му. Действително отразеният час на снимковия материал не съвпада напълно с този в АУАН и НП, но настоящият състав не намира, че това се явява съществено процесуално нарушение. Следва да се има предвид обстоятелството, че при пристигането си на място проверяващото лице е констатирало извършеното нарушение, направило е снимка, съставило е и докладна записка и чак тогава автомобилът е бил репатриран. Сочената разлика от около двадесет минути между часът посочен в АУАН и НП и този на снимковия материал, съдът намира за напълно оправдана с оглед действията на проверяващото лице.

Наред с последното, следва да се има предвид, че в АУАН и НП има направено

достатъчно подробно и ясно описание на нарушението и на фактическите обстоятелства, при които е било извършено, поради което не е възможно да се стигне до неразбиране от страна на лицето за какво го санкционират, съответно не се нарушава правото му да организира и осъществи защитата си в пълен обем.

Предвид гореизложеното, както и с оглед факта на установяване извършването на нарушението по чл. 28, ал.1, т.7 от НОДТСО от обективна страна и правилното му квалифициране от административнонаказващия орган, следва атакуваното съдебно решение да бъде отменено, а наказателното постановление - потвърдено.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал.2, от АПК, Административен съд София – град, XII касационен състав

РЕШИ

ОТМЕНЯ Решение № 165374 от 31. 07. 2020 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 10-ти състав, постановено по НАХД № 2660/ 2019 г.

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № СОА-18-РД11-4556/ 10. 11. 2018 г., издадено от зам.-кмет на Столична община, с което за нарушение на чл. 28, ал. 1, т. 7 от Наредбата за организация на движението на територията на Столична община /НОДТСО/, на Н. В. В. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 /сто/ лева.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ :