

РЕШЕНИЕ

№ 4839

гр. София, 03.11.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 07.10.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Маруся Йорданова

при участието на секретаря Ани Андреева и при участието на прокурора
Златева, като разгледа дело номер **3324** по описа за **2011** година докладвано
от съдия Аглика Адамова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 АПК вр. чл. 63, ал.1 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма] срещу решение на СРС, НК, 1 състав
по нахд 12156/2010г., с което е потвърдено наказателно постановление №
2215-219/18.08.2010г. на директора на ТД на НАП-С. за санкциониране на дружеството
с имуществена санкция в размер на 2000 лв, на основание чл. 47, ал.3 от Закона за
счетоводството, за нарушение на чл. 40, ал.1 т.1 от същия закон.

Като касационно основание се сочи нарушение на закон - неправилно тълкуване и
приложение на нормата на чл. 40, ал.1, т.1 ЗСч, нарушения в
административно-наказателното производство. Поради това се моли да се отмени
решението на СРС и да се отмени наказателното постановление.

Ответникът по жалбата – ТД на НАП С. оспорва жалбата.

Прокурорът счита жалбата за неоснователна.

Съдът, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди наведените касационни
основания, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена в срок.

Разгледана по същество, е основателна.

С обжалваното решение на СРС, НК, 1 състав по нахд 12156/2010г. е потвърдено
наказателно постановление № 2215-219/18.08.2010г. на директора на ТД на НАП-С., с
което на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лв, на
основание чл. 47, ал.3 от Закона за счетоводството, за нарушение на чл. 40, ал.1 т.1

от същия закон.

Решението е допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу наказателното постановление, не са изтекли сроковете по чл. 34 ЗАНН, нито абсолютната погасителна давност за административно-наказателното преследване.

Съдът е приел въз основа на обсъдените писмени и гласни доказателства, че дружеството не е изпълнило задължението си за подаване до 30.06.2009г. на заявление за обявяване на годишния си финансов отчет за 2008г. през Агенция по вписванията, поради което формално бил осъществен съставът на нарушение по чл. 40, ал.1 т.1 ЗСч. Поради това приел, че дружеството следва да носи отговорност за нарушението. Въззивната инстанция не е отчела съществени нарушения в административното производство.

Този извод е неправилен. От приложената преписка се установява, че в административно-наказателното производство са съставени два акта за установяване на административно нарушение с еднакви номера и от една и съща дата. И двата акта са връчени на представител на дружеството и съдържанието им не е едно и също – нарушенията и правната им квалификация са различно описани; в единия акт е посочено, че е извършено действие в нарушение на чл.40, ал.1 ЗСч вр. § 9а, ал.1, т.2 ЗСч, а в другия – чрез бездействие в нарушение на чл. 40, ал.1, т.1 вр. § 9а ПЗР на същия закон. Обясненията на актосъставителя относно съставянето на двата акта са неясни. В наказателното постановление не е конкретизирано по кой от двата акта е издадено то. В него е визирано нарушение за публикуване на ГФО за 2008г., но не е определено дали се касае за действие или бездействие, а като правно основание на задължението се сочи §9а, ал.1 ЗСч. По този начин е било нарушено правото на защита на наказаното лице. Допуснатото нарушение е опорочило крайните изводи на административно-наказващия орган.

По изложените съображения съдът намира, че решението и наказателното постановление следва да бъдат отменени. Водим от горното и на основание чл. чл.222, ал.1 АПК Административен съд София-град

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение на СРС, НК, 1 състав по нахд 12156/2010г.

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 2215-219/18.08.2010г. на директора на ТД на НАП-С..

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.