

РЕШЕНИЕ

№ 35279

гр. София, 27.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9428** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.172, ал.5 от Закона за движение по пътищата (ЗДВП).

Образувано е по жалба от „Кристи 12“ –ЕООД – [населено място], представлявано от управителя Б. Б. Й. чрез адвокат А. Х. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 25-0433-000229/18.07.2025г. по чл.171, т.2а, б. „а“ от Закона за движение по пътищата, издадена от Х. З. З. – началник РУ 01 В. при ОДМВР В., с която на „Кристи 12“ –ЕООД е наложена принудителна административна мярка –прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство (ППС) за срок от шест месеца и са отнети СРМПС и два броя регистрационни табели С.. Жалбоподателят излага доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед, като постановена при нарушение на изискването за форма, при допуснати съществени процесуални нарушения, при неспазване на материалния закон и несъобразяване с целта на закона. Моли съда за отмяна на оспорената заповед за ПАМ.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно уведомен, не се явява, не се представлява, с писмено становище от адвокат А. Х. поддържа жалбата. Претендира присъждане на съдебни разноски.

Ответникът – Х. З. З. – началник РУ 01 В. при ОДМВР В. – редовно призован, не се представлява, не изразява становище по жалбата.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

При извършена проверка от служители при ОДМВР В., на 18.07.2025г. около 15:00 ч. в [населено място], по [улица], с посока на движение от ул. „Д-р П.“ към [улица], е установено, че А. Ц. Х.

управлява лек автомобил „Порше Т. Турбо“, рег. [рег.номер на МПС] , собственост на „Кристи 12“ –ЕООД – [населено място] и Ц. С. Х., след като има ЗППАМ № 24-0819-001612/10.12.2024г., връчена на 06.02.2025г. във връзка с чл.171, т.4 от ЗДвП, а именно отнемане на СУМПС на водач на МПС, на който са му отнети всички контролни точки. Водачът е неправопособен. На А. Ц. Х. е съставен АУАН серия GA № 921164/18.07.2025г.. за установено административно нарушение на чл. 150 от ЗДвП.

С оспорената Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-0433-000229/18.07.2025г., издадена от Х. З. З. – началник РУ 01 В. при ОДМВР В., на „Кристи 12“ – ЕООД е наложена принудителна административна мярка –прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство (ППС) за срок от шест месеца и са отнети СРМПС и два броя регистрационни табели С..

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена в предвидения в чл.149, ал.1 от АПК срок от надлежна страна – адресат на обжалвания административен акт, имаща право и интерес от обжалване, поради което се явява процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административно-производствените правила и материално - правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Обжалваната заповед за прилагане на ПАМ е издадена от компетентен административен орган – Х. З. З. – началник РУ 01 В. при ОДМВР В., упълномощен със Заповед № 365з-8226/30.12.2021г. на директора на ОДМВР В. за определяне на длъжностни лица да издават заповеди за прилагане на принудителни административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, б. „а“ и т. 6 от ЗДвП. Оспорената заповед е обективизирана в писмена форма, подписана е от издателя си и е издадена от административен орган, разполагащ с материална и териториална компетентност. Същата съдържа изискуемите от чл. 59, ал.2 на АПК реквизити.

Съгласно разпоредбата на чл. 22 от ЗАНН за предотвратяване и преустановяване на административните нарушения, както и за предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях могат да се прилагат принудителни административни мерки. Случаите, когато могат да се прилагат принудителни административни мерки, техният вид, органите, които ги прилагат, и начинът за тяхното приложение, както и редът за тяхното обжалване се уреждат в съответния закон или указ -чл. 23 от ЗАНН.

Съгласно чл. 171, ал.1 от ЗДвП за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат принудителни административни мерки, като в т.2а, б. „а“ от същия закон е визирана хипотезата на прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства - за срок от 6 месеца до една година.

В конкретния случай като основание за издаване на процесната заповед е посочено, че жалбоподателят е собственик на лек автомобил, управляван от друго лице - А. Ц. Х., който не

притежава СУМПС – отнето по реда на чл.171, т.4 от ЗДвП.

Безспорно е, че „Кристи 12“ –ЕООД е собственик на лек автомобил „Порше Т. Турбо“, рег. [рег.номер на МПС] . Не се оспорва и обстоятелството, че А. Ц. Х. не притежава СУМПС. Видно от справката картон на водача А. Ц. Х., на 06.02.2025г. на същия е връчена Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 24-0819-001612/10.12.2024г., издадена от ОДМВР В. за нарушение на чл.157, ал.4 от ЗДвП и е наложена ПАМ – временно отнемане на СУМПС на водач на МПС, на който са му отнети всички контролни точки по чл.171, т.4 от ЗДвП. Следователно е налице материалната предпоставка за приложената ПАМ.

П. деяние на водача Х. е констатирано с акт за установяване на административно нарушение, съставен от съответното материално компетентно длъжностно лице, който съобразно разпоредбата на чл. 189, ал. 2 от ЗДвП има отнапред придадена материална доказателствена сила относно обективизираните в него фактически констатации. Каквито и да е доказателства за нещо различно от описаното от контролния орган деяние, не се представиха в хода на съдебното производство. АУАН е официален удостоверяващ документ по смисъла на чл. 179, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК и обвързва съда с материална доказателствена сила, по отношение на така констатираните факти. Същият обвързва съда да приеме за доказани фактите, удостоверени в него. Съдът намира, че жалбоподателят не представя доказателства, които да опровергават както формалната доказателствена сила, с която съгласно чл.189, ал. 2 от ЗАНН се ползва АУАН, така и изложените в него фактически констатации.

Приложената принудителна мярка - „прекратяване на регистрацията на МПС“ за срок от 6 месеца е изрично предвидена в разпоредбата на чл. 171, т. 2а, б.“а“ от ЗДвП, която следва да бъде наложена на собственика на МПС. Изпълнени са двете необходими предпоставки, за да бъде наложена конкретната административна мярка - лицето, на което се налага принудителната административна мярка да бъде собственик на автомобила, чиято регистрация се прекратява и водачът да не притежава СУМПС. В случая административните органи действат при обвързана компетентност и налагането на предвидената в закона ПАМ не подлежи на преценка при реализиране на предпоставките за това.

Поради изложеното съдът намира, че оспорваната ЗПАМ е постановена в съответствие с материалноправните разпоредби и с целта на закона, визирана в чл. 22 от ЗАНН, връзка с чл. 171, ал. 1 от ЗДвП - да се осигури безопасността на движението по пътищата и да се преустановят административните нарушения от водач, управлявал технически неизправно МПС.

По изложените съображения, Административен съд – София град, III отделение, 55 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Кристи 12“ –ЕООД – [населено място], представлявано от управителя Б. Б. Й. чрез адвокат А. Х. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-0433-000229/18.07.2025г., издадена от Х. З. З. – началник РУ 01 В. при ОДМВР В., с която на „Кристи 12“ –ЕООД е наложена принудителна административна мярка –прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство за срок от шест месеца.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: