

Протокол

№

гр. София, 23.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 23.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **6211** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. Д. - редовно призован, явява се лично и с адв. К., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно призован, представлява се от юрк. А., с представено днес пълномощно.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. **ДОКЛАДВА** административната преписка по издаването на обжалвания административен акт.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Моля да приемете представените писмени доказателства. Запознат съм с приложената преписка и не възразявам да се приобщи към делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Имам доказателствени искания. Моля да приемете доказателства под опис, с препис за другата страна. Това са заповеди, които се цитират в заповедта за налагане на дисциплинарно наказание, които считам, че следва да бъдат част от административната преписка.

АДВ. К. – Запознат съм и не възразявам да бъдат приобщени.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора административната преписка по издаването на обжалвания административен акт. **ПРИЕМА** като доказателства по спора, представените в днешното съдебно заседание, писмени доказателства от процесуалния представител на ответника по спора.

АДВ. К. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед за налагане на дисциплинарно наказание. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите съдебните разноски, които представляват платен адвокатски хонорар, за което представям списък.

ЮРК. А. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Искам да отбележа, че в жалбата се повтаря няколко пъти, че има неправилна квалификация на деянието. Считаю, че това е техническа грешка на чл. 89, ал. 1, т. 1 и т. 5, тъй като на следващата страница е казано, че това е грешка и се казва т. 2 и т. 5 от ЗДСл. Точка 1 е за неизпълнение на служебните задължения, а точка 2 е за забава и никъде в заповедта не става дума за забава на изпълнението на служебните задължения.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за представяне на писмени бележки в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: