

Протокол

№

гр. София, 14.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 14.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3348** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен се явява лично и с адв. В. с пълномощно на лист 12 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Б. с пълномощно на лист 100 от делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – редовно призована, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 01.10.2019 година.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за

издаването му.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Поддържам доказателствените искания.

Юрк. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възразявам срещу доказателствените искания, тъй като формулировките са неясни. Възразявам и срещу задачите за допускане на СМЕ, всъщност изобщо възразявам срещу допускането на СМЕ.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

По отношение направените с жалбата, респективно с молба от 01.10.2019 година искания на процесуалния представител на жалбоподателя, съдът намира, че част от тях следва да бъдат преформулирани и конкретизирани, като дава възможност на жалбоподателя с допълнителни молби да направи конкретните си искания към третите страни по делото, включително и посочване на документите, които иска да бъдат представени, както и да бъде изискана конкретна информация, касателно процесния казус.

След представяне на молбите от жалбоподателя, съдът ще се произнесе по тях в закрито заседание.

Що се касае до искането за СМЕ, съдът намира, че така формулираните задачи са неотнасями към конкретния правен спор. В случая се касае за трудова злополука, за която има множество съпътстващи медицински документи. По - голямата част от въпросите на процесуалния представител на жалбоподателя са свързани с болки и страдания на лицето, продължителност на същите и касаят обезщетение по друг нормативен ред, а не в настоящето производство.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя с допълнителна писмена молба да формулира ясни задачи към СМЕ с препис за ответната страна.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел при режим на довеждане В. К..

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 27.01.2020 година от 14.30 часа, за която дата и час жалбоподателя и ответника уведомени от днес, заинтересованата страна уведомена по чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: