

Протокол

№

гр. София, 10.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **265** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.10 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Е. М. Ц., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо нея –адвокат Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР ОД НА МВР - С. – СТАРШИ КОМИСАР, редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпило становище, с което желае да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител и изразено становище по съществуващото на спора, и приложено удостоверение за завършено висше образование на юрисконсулт.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам искания за събиране на доказателства. Представям и моля да приемете Списък с разностите.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 12.01.2026 г., приложените към молба от 05.02.2026 г., приложените към молба от

06.02.2026 г., приложените към молба от 09.03.2026 г. писмени доказателства и днес представеният Списък с разноски.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. – Поддържам жалбата. Моля да отмените изцяло заповедта, която оспорваме като незаконосъобразна. Както е служебно известно на съда, по друго дело № 7874/2024 г. по описа на АССГ, изрично съдът е посочил, че е налице липса на обективност при издаване на заповед от пряк началник на клиентката ми, който едновременно е провел разследването и я е издал. Тази заповед е в пряка връзка с настоящата, тъй като се касае за един продължителен процес на дискриминация спрямо клиентката ми. Това вече е постановено от АССГ като безспорно по отношение на полицаю Д. К., който е подал сигнал за образуване на дисциплинарно производство срещу клиентката ми, като е завел и продължава да води наказателно дело от частен характер за обида и клевета в Районен съд – Бургас. От няколко дни делото е в СРС по компетентност. Считам, че цялото дисциплинарно производство и издадената заповед нямат никакво друго основание, освен единствено дискриминационно, като целта е да се прояви тормоз спрямо клиентката ми и тя да бъде непрекъснато проверявана и наказвана. По отношение на самото наказание липсват изобщо материалните предпоставки за налагането му. Клиентката ми няма задължение по длъжностна характеристика да осъществява контрол върху правораздавателната дейност на съда, а да оказва контрол до този момент върху подчинените ѝ служители и тяхната дейност. Считам, че няма никакво основание да ѝ бъде вменявано да изготвя анализи на съдебната практика по водени дела. Това не е от нейните длъжностни характеристики. Тя не е назначена на тази длъжност с дипломата, която в днешното съдебно заседание представя ответната страна. Назначена е с образованието, което има от А. на МВР. Не може да се счита, че има нужната компетентност да изготви съответния правен анализ. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат Г., че съдът няма задължение да издирва други дела, които се водят в съда и да му стават служебно известни. Те могат да станат такива само при позоваване на страната. Т. задължение на съда няма. Наред с това, ако страната желае определен факт или определено дело да бъде достояние на съдебния състав по конкретното дело, той следва да депозира такова искане или да приложи удостоверение за вида, предмета и хода на това въпросно дело.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: