

# Протокол

## №

гр. София, 12.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 12.06.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ:** Антони Йорданов  
Мария Бойкинова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5255** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:46 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Агенция „Пътна инфраструктура“ – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ „ВАК 02“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. Ц., с представено по делото пълномощно

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационната жалба от 18.05.2026г.

АДВ. Ц.: Оспорвам касационната жалба по подробно изложените съображения в отговора. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Основните съображения са, че действително материалният закон към момента на издаване на електронния фиш не е предвиждал облекчената форма, а е трябвало да се прояви общият път по издаване на акт и наказателно постановление. Отделно от това, като допълнителен довод, е практиката на Съда на ЕС, която показва категорично, че така наложените наказания по този начин, без да се индивидуализират за всеки отделен случай, като се вземат предвид специфичните му особености, са незаконосъобразни. Такъв отговор е даден на преюдициални запитвания на административните съдилища, които са отправени по този въпрос. Претендирам разности, за което представям списък.

ПРОКУРОР К.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:48 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: