

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в
публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8162** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:07 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. С. Й. – редовно призован на 10.09.2025 г., се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНСПЕКТОР "КОНТРОЛ ПАРКИРАНЕ" ПРИ ЦГМ ЕАД В. Д. Д. – редовно призован на 04.09.2025 г., не се явява, представлява се от адв. М. Г. с пълномощно по делото на л. 29.

СГП – редовно призована на 20.08.2025 г., не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, както и всички материали, събрани по адм. дело № 4599 по описа на АССГ за 2024 г., приложено към настоящото.

ДОКЛАДВА решение от 21.07.2025 г. по адм. дело № 2317/2025 г. по описа на ВАС, приложено към настоящото.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 15.08.2025 г.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 16.09.2025 г. с приложени писмени доказателства, както и становище на жалбоподателя от 16.10.2025 г., с копие за насрещната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ преписа на адв. Г..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й.: Поддържам жалбата и становищата си. Да се приемат представените доказателства. Оспорвам изцяло представените с молбата доказателства по указания на съда. Не са изпълнени указанията до настоящия състав съгласно решението на ВАС. Оспорвам и

останалите доказателства, представени с молбата на ответника от 16.09.2025 г. Същите са неотнормими и недопустими съгласно чл. 226 АПК. Оспорвам законосъобразността на представените от ответника документи, а не авторството. Това са инструкции, издадени от ЦГМ. Считам, че само кметът на Столична община може да определя по какъв начин и по какъв ред следва да се прилага наложената ПАМ. Това е видно от приложената по делото заповед на кмета. Инструкциите са вътрешночастни документи, издадени от некомпетентни органи. Служителите на ЦГМ не могат да определят как се налага ПАМ по АПК. Поддържам становището и относно разностите.

АДВ. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Държа на всички доказателства представени отпреди, както и на другите. Ще се ползваме от тях. Считаме същите за относими, както и че с тях се изпълняват указанията на ВАС относно осъществяването на реална връзка между административния орган и служителите от „паяка“, които по негово разпореждане прилагат ПАМ. В приложените документи като инструкции се показва именно задължението на двете страни в това отношение. По отношение на приложения договор със софтуерна компания е показан и технологичният ред чрез приложение за извършване на тази връзка по констатиране на нарушението и прилагането на ПАМ. Считам СТЕ за относима. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й.: В заповедта на кмета на Столична община е записано, че следва да се изпрати за изпълнение, като е посочено кой следва да я изпълни. В клауза 4, т. 18 от Инструкцията е посочено, че се провеждат опреснителни курсове. Такива доказателства липсват. ВАС се е произнесъл по законосъобразността на СТЕ и същата е неотнормима. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, представени с молба на ответника от 16.09.2025 г., като по тяхната относимост съдът ще се произнесе със съдебното решение.

ПРИЛАГА адм. дело № 4599/2024 г. на АССГ и адм. дело № 2317/2025 г. на ВАС към настоящото.

ПРИЛАГА становището на жалбоподателя от 16.10.2025 г. по делото.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й.: Моля да уважите жалбата.

Претендирам разности, представям списък на разностите и доказателства.

АДВ. Г.: Моля да се отхвърли жалбата и да се потвърди законосъобразността на наложената ПАМ по изложените в писмени становище аргументи.

Оспорвам разностите на жалбоподателя по размер и основание, правя възражение за прекомерност.

Претендирам разности, като представям списък и доказателства за действителното им

извършване.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й.: Оспорвам извлечението, представено като доказателство за извършени от ответника разноси. То е без подпис и печат.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: