

# Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10477** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ:** НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ - редовно уведомен, представлява се от главен юрисконсулт А. и юрк. М., с пълномощни по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ:** КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: Й. В. В. - редовно призован, се явява лично.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА приложеното към молба от 08.03.2022г. заверено копие от Доклада на временната анкетна комисия, приет от Народното събрание на 20.02.2020г., както и депозираното на 20.05.2022г. заключение по допуснатата СТЕ.

Процесуалните представители на жалбоподателя: Не възразяваме да се приеме доклада на временната анкетна комисия. Не правим възражение за неспазване на срока за депозиране на заключението най-малко 7-дни преди дата на днешното съдебно заседание предвид обстоятелството, че срока е днес.

ЮРК. П.: Присъединявам се към становището на процесуалните представители на жалбоподателя изцяло.

По доказателствата съдът намира, че следва да приеме приложените в изпълнение указанията на съда заверени преписи от доклада на временната анкетна комисия пред Народното събрание.

На второ място предвид изричното изявление на страните, вещото лице, следва да бъде изслушано.

Воден от горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Доклада на временната анкетна комисия приет от Народното събрание на 20.02.2020г.

Снема самоличност на явилото се вещо лице.

Й. В. В. – 42г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство с някой от представляващите страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Депозирал съм писмено заключение, което поддържам.

Процесуалните представители на жалбоподателя: Нямаме въпроси към вещото лице.

На въпрос на юрк. П., вещото лице отговори: Изводът ми на стр. 7, 3 абзац, че за всяка отделна система е правен първоначален преглед и анализ на рисковете и поне веднъж годишно, и последващи анализи за всяка една информационна система използвана от НАП е въз основа на писмените доказателства, с които се запознах: правила, заповеди и др., и въз основа на правилата, които те са приели по стандарта, както и въз основа на записи, които са правени за анализ на риска към момента на теча на данни. Информацията, както сочи ответникът на стр. 5 от писмените бележки депозирани на 14.02.22г. се съдържа в информационните системи. Аз лично я видях. Това е същата информация, която се съдържа във формулярите на данъчните декларации. Посочено е увреждането и намаления процент трайно намалена работоспособност, без да се конкретизира конкретно заболяване, което е довело до това. По тази причина аз съм приел, че няма необходимост и НАП не е длъжна да изготвя специални правила в отговора ми на въпрос 1 от заключението. По въпрос 2 желая да добавя, че има работеща активна директория. Това е софтуерен механизъм, чрез който се раздават права за достъп на отделните потребители. След внедряване на приложението разработчиците трябва да имат само сервизен достъп, но към момента на извършване на експертизата не мога да кажа със сигурност дали това е било така към 15.07.2019 г. Говорим за самите лог-файлове, в които се записват отделните действия на потребителите в системите. Записът е автоматизиран процес във всяка информационна система. Беше ми предоставена информация на диск, който в могат се проследят датите. Въведените по-нови системи посочени от мен в 5 абзац са с цел да се осигури необходимото ниво на киберсигурност. Осигуряването на киберсигурност не би следвало да се гледа като процес, който се извършва еднократно. Аз не съм запознат с препоръките, които са били давани от страна на Глобалния форум по време на визитите и проверките започнали от 28.08.2019г. По принцип И. стандарта е международен стандарт за информационна сигурност. В него се дават най-общите минимални правила, които следва да спазва всяка една организация, като след това развитието на Регламент (ЕС)216/679 в частта за осигуряване на информационната

сигурност, също стъпва върху този признат международен стандарт. Като съм казал, че според тях са извършени последващи периодични оценки на рисковете, съм искал да кажа, че аз съм се запознал с анализите, които са правени за оценка на риска. Веднъж годишно са правени анализи. Когато съм посочил на стр.11, че защитата от нерегламентиран достъп, е поета от [фирма] от юли 2019 г., съм имал предвид след 15.07.2019 г., тоест след теча на лични данни. Когато съм написал, че има проведени обучения на служителите през април 2019 г., последен абзац на стр.12 съм имал предвид, че се касае за служители, които отговорят за информационната система, т.е. за служителите от ИТ отдела, но със информационната система работят всички служители на НАП, както и различни външни потребители. Считаю, че за последните не е необходимо, тъй като обикновените служители работещи в системата на НАП едва ли могат да разберат, ако има нерегламентиран достъп.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ ПРИЕМА заключението по допусната СТЕ.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 2000 лв., за което се издаде РКО.

ЮРК. М.: Към настоящия момент няма изготвен доклад на Глобалния форум към Организацията за икономическо сътрудничество и развитието. Действително те дойдоха на визита през август 2019г.

ЮРК. А.: По отношение на дадените препоръки те за въз основа на онлайн кореспонденция, която се води между нас и тях и при визити. Ако съдът ни предостави възможност може да проверим дали се съдържат даваните препоръки от август 2019 г. до настоящия момент в електронни писма или други официални, или неофициални документи. В случай, че ни дадете указания да ги представим, моля по най-бързия начин да ни бъде изпратен препис от протокола на електронния ни адрес.

ЮРК. П.: Моля да включите в указанията си, в случай, че се водят при международните срещи протоколи, те също да бъдат представени. Съображенията ми са във връзка с това, че ние като колективен държавен орган, когато води международни срещи се съставят протоколи.

СЪДЪТ намира, че за пълното изясняване на спора от фактическа страна, предвид неговата специфика и затрудненията да се установи по несъмнен начин какво е било фактическото положение към 15.07.2019г. от жалбоподателя, следва да се изискат всички препоръки, които са давани от Глобалния форум към О. от 28.08.2019г. до настоящия момент, независимо дали същите се съдържат в електронна кореспонденция, протоколи от проведени срещи или всякакви други официални, или неофициални документи. Следва да бъде представен и конкретен списък с предприети защитни мерки и подобрения на информационната система от страна на НАП в изпълнение на тези препоръки, които самият ответник заявява, че са му били давани. УКАЗВА на ответника, че следва да представи най-късното до следващото съдебно заседание исканите документи, съобразно мотивната част на определението, както и доклада, ако такъв към този момент е изготвен от Глобалния форум.

ЮРК. М.: Тъй като се касае за информация, която ще ни бъде трудно да съберем, молим за по-дълъг срок от време, като считам, че със сигурност към месец септември ще сме успели.

ЮРК. П.: Не се противопоставям. Съгласна съм делото да се отложи за по-дълъг срок от време.

Преписи от протокола да се изпратят на имейлите на процесуалните представители на жалбоподателя и на ответника.

За събиране на доказателства в предвид изявленията на страните, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 19.09.2022 г. от 09:30 ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: