

# Протокол

## №

гр. София, 09.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в**  
публично заседание на 09.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ана Методиева**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **12571** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Специализирана болница за активно лечение по ортопедия, травматология и спортна медицина „Спортсклиник Еуровита“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Ръководителят на Управляващия орган на Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2027 г, редовно призован, представлява се от юрк. Ц., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че производството по настоящото дело е образувано по реда на чл. 226 АПК вр. с Решение № 11978/26.11.2025 г. на ВАС по адм. дело № 9475/2025 г., с което е обезсилено Решение № 26674/06.08.2025 г. на АССГ по адм. дело № 5158/2025 г. и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав.

Адв. Г. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Ц. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към настоящото дело адм. дело № 5158/2025 г. по описа на АССГ, както и адм. дело № 9475/2025 г. по описа на ВАС.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Г. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания административен акт. Считам, че критериите, които е приложил административният орган са твърде формални, тъй като в случая се касае за болнично заведение и някак си не може да се изпълнят тези критерии, който те залагат - повишаване на производствения капацитет. Как да направим производствен капацитет в една болница, да приемем повече болни ли? Тук се говори за качествено различна структура. Едно е да се оперира по стандартния начин, а друго е с тази специализирана лапароскопска апаратура, която е по-щадяща, по-безболезнена за пациента, по-безопасна. Това неминуемо ще подобри цялостната дейност на самата клиниката и ще се отрази много позитивно и благоприятно на пациентите. Считам, че представените доказателства са били напълно достатъчни. Изложил съм по-подробни съображения в писмените си бележки, които са представени пред предишната инстанция, които моля да вземете предвид. Моля да вземете предвид и съображенията, които съм изложил и в самата жалба. Претендирам разноски по списък, който представям, с препис за насрещната страна.

Юрк. Ц. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на ръководителя на УО на Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021 - 2027, като правилно и законосъобразно. Представям писмени бележки, с препис за насрещната страна. Ще спомена, че отказът, който е постановен не се дължи на това, че самото оборудване няма производствения капацитет на кандидата, а че не се съдържа аргументирана информация, обоснована в проектното предложение, което е в тежест на всеки кандидат - да обоснове съответната необходимост за да могат да бъдат отпуснати тези средства. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: