

Протокол

№

гр. София, 19.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7436** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. В. С. – редовно призован, явява се лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Териториално поделение-С. град, НОИ /Национален осигурителен институт/ – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. И. Х. – нередовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение от 16.06.20 г., с което е оставено без уважение искането на жалбоподателя за освобождаване от ДТ за внасяне на депозит по дело за вещо лице.

ДОКЛАДВА определение от 13.07.20 г., с което съдът е заличил допуснатата по искане на жалбоподателя ССЧЕ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. /лично/ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча

нови доказателства.

ЮРК. Б.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. /лично/: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения от мен акт. Поддържам изложените от мен в жалбата доводи относно незаконосъобразността на акта.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите издадения административен акт, като законосъобразен, издаден при спазване на материалните и процесуалните правила, същият е мотивиран доста подробно. Поддържам изцяло по-рано представените по делото от мен писмени бележки, те са относими, включително и частта относно допуснатата експертиза, тъй като беше дадена многократна възможност на жалбоподателя да ангажира именно нейното осъществяване. Претенцията на жалбоподателя, че подписа положен върху трудов договор, заповеди и ведомости от втория работодател, така и не беше доказано. Считаю, че същата следва да бъде отхвърлена. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: